

Relatório de Avaliação às Unidades Curriculares

LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO BÁSICA

2018/2019 – 2.º semestre





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2018-2019. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos da Licenciatura em Educação Básica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das percepções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 2.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 19 Unidades Curriculares: 6 do 1.º ano, 7 do 2.º ano e 6 do 3.º ano:

1.º ano (2.º semestre):

Fonologia e Morfologia do Português
Noções Gerais da Matemática – Grandezas e Medidas
História e Geografia de Portugal
Expressão Musical
Expressão Plástica
Opção – TIC

2.º ano (4.º semestre)

Iniciação à Leitura e Escrita
Situações Problemáticas da Matemática
Geociências
Dança e Expressão Dramática
Didática do Ensino e da Aprendizagem
Didática das Ciências Experimentais
Língua Inglesa

3.º ano (6.º semestre)



Literatura Infantil
Biologia Humana
Oficina de Matemática
Expressão, Criatividade e Jogo
Didática da Matemática
Didática das Expressões

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Iniciação à Prática Profissional (II, IV, VI), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 378 inquéritos em 434 esperados, com as respostas dos alunos (51) da Educação Básica ao inquérito por questionário, abrangeu 19 Unidades Curriculares do 2.º semestre, relativa ao ano letivo 2018/2019. A taxa de sucesso anual de recolha dos questionários foi de 87%. (84%, em 2017-2018).

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala** de **1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

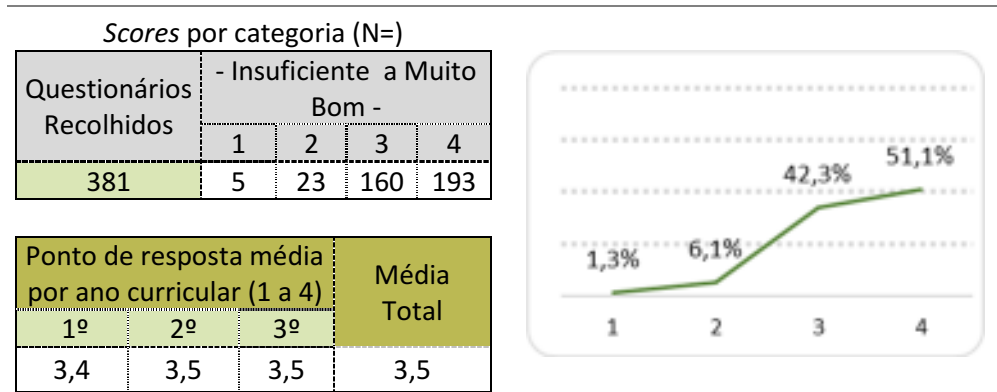
3. Organização/estrutura

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário.



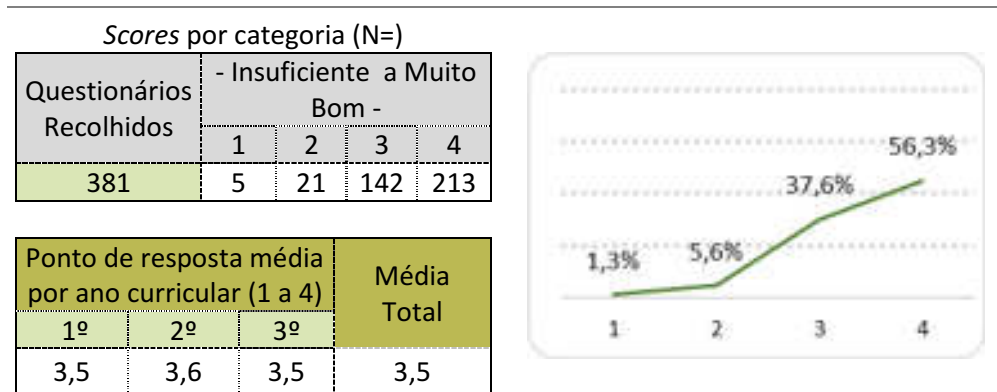
1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.
Não diversificar critérios conforme alunos (1 inquirido)

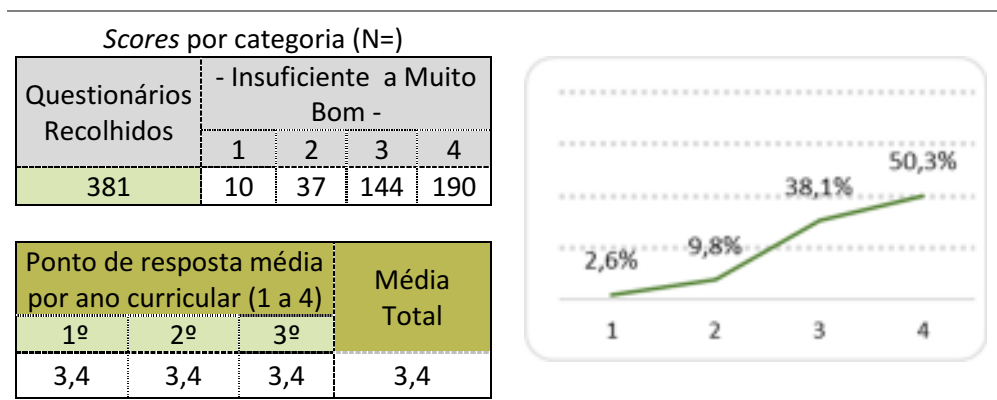
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



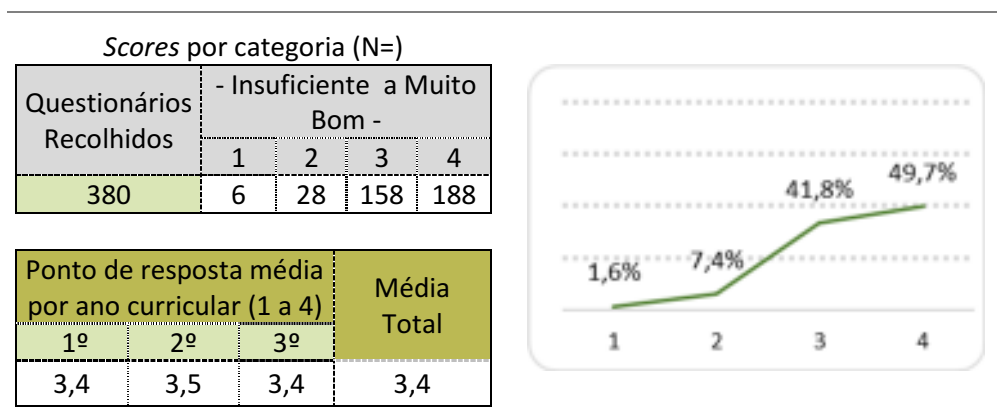
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.
Programa muito repetitivo (1 inquirido)



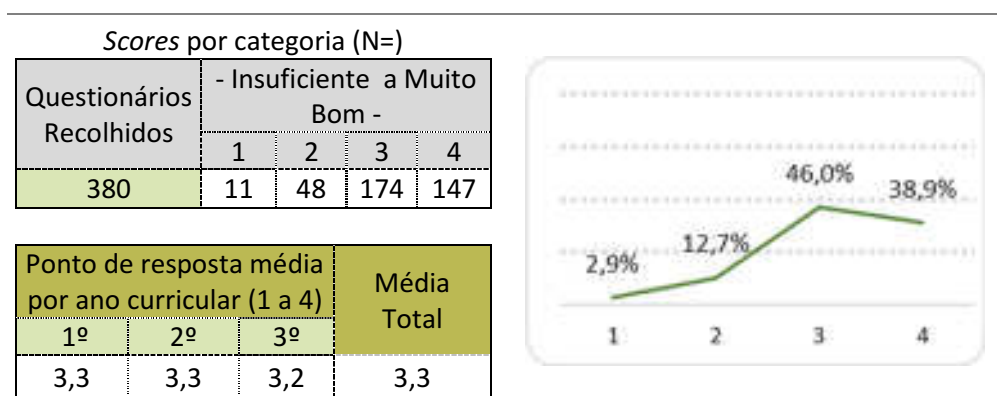
1.3. Utilidade dos temas abordados



1.4. Duração total da UC

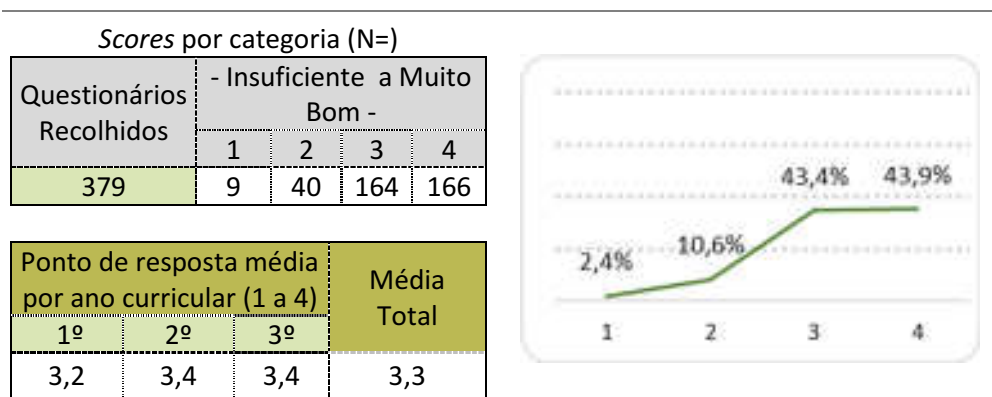


1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

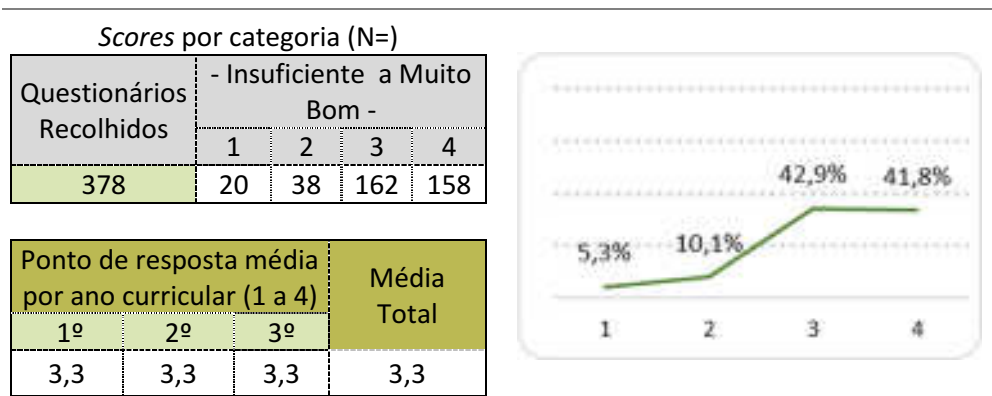




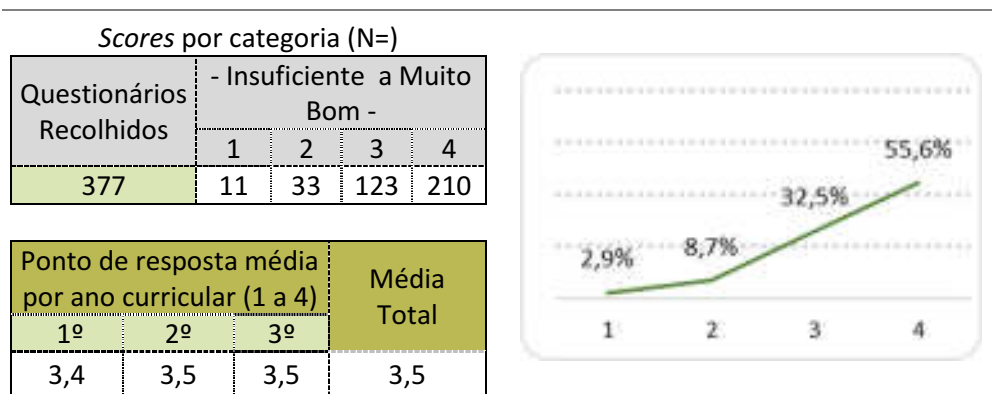
1.6. Regime de avaliação da UC



1.7. Grau de satisfação com a UC



1.8. Ligação da UC ao futuro profissional





2. Autoavaliação do aluno

2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
380	8	47	178	147

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,2	3,4	3,3	3,3

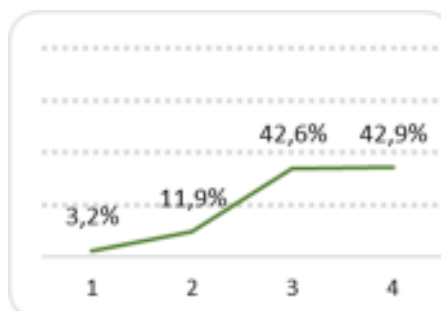


2.2. Interesse pela temática abordada

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
380	12	45	161	162

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,2	3,4	3,3	3,3



2.3. Facilidade de compreensão dos temas

Scores por categoria (N=)

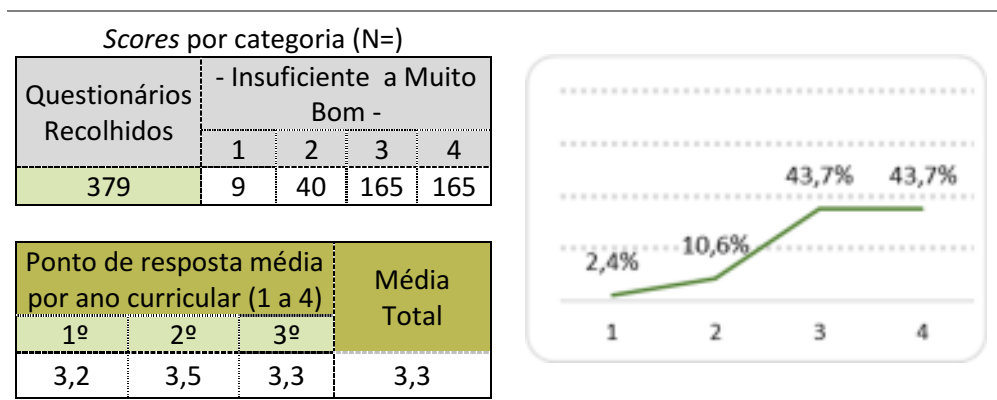
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
380	10	56	175	139

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,1	3,3	3,2	3,2

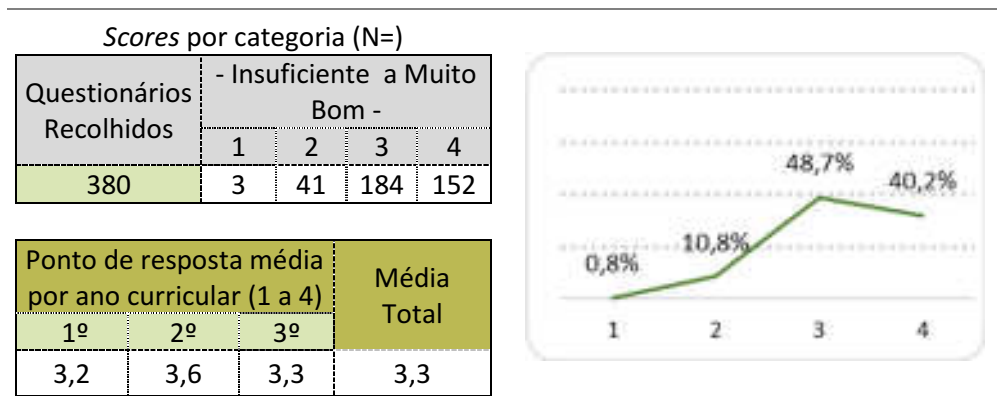




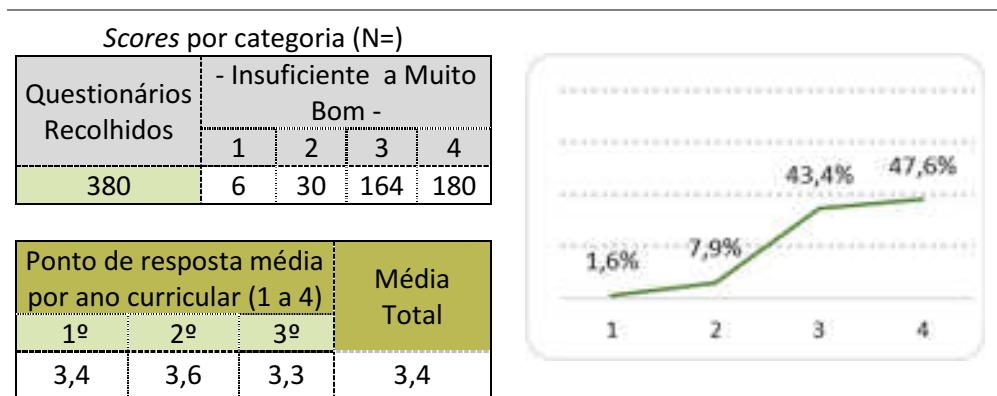
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho



2.5. Participação oral

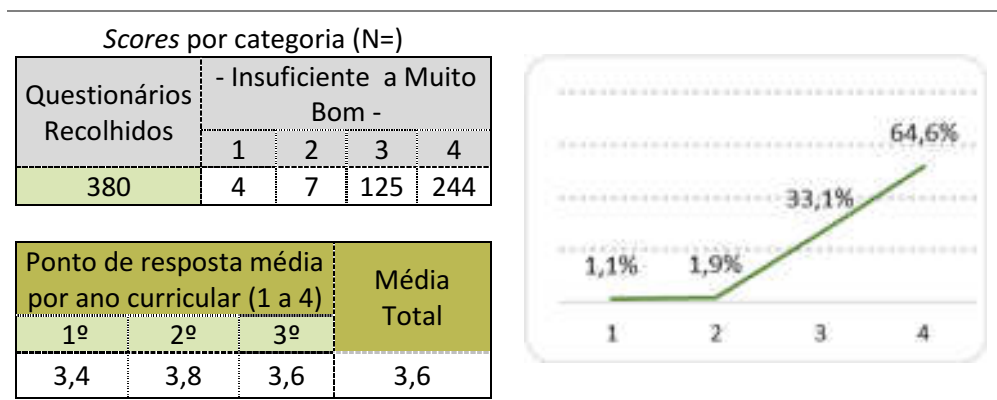


2.6. Capacidade de atenção

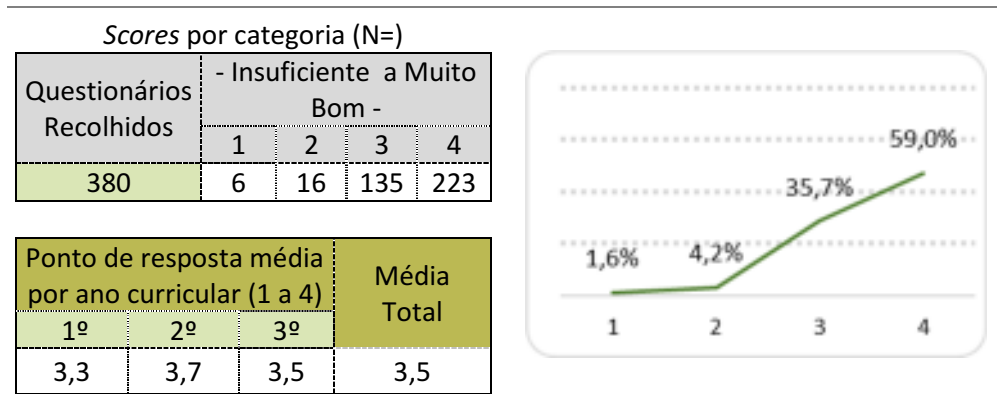




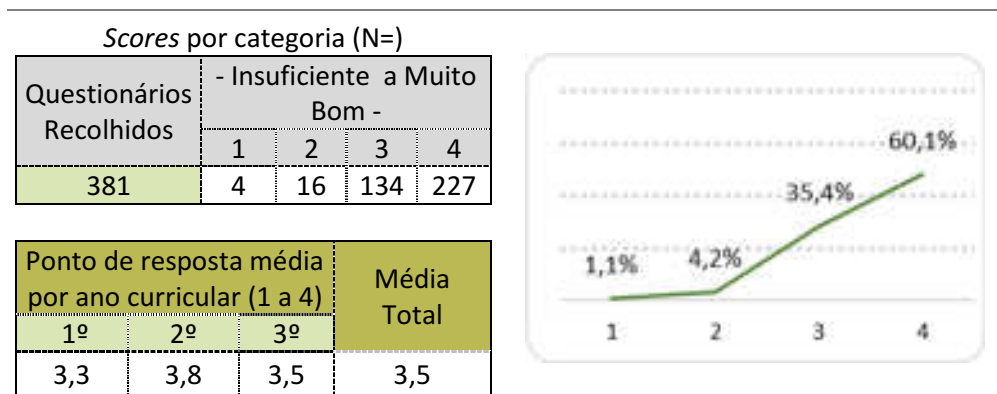
2.7. Atitude



2.8. Relação estabelecida com o docente



2.9. Pontualidade e assiduidade





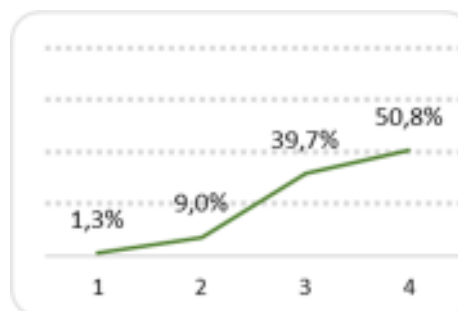
3. Avaliação do docente

3.1. Capacidade de comunicação

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
381	5	34	150	192

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,5	3,5	3,4	3,5

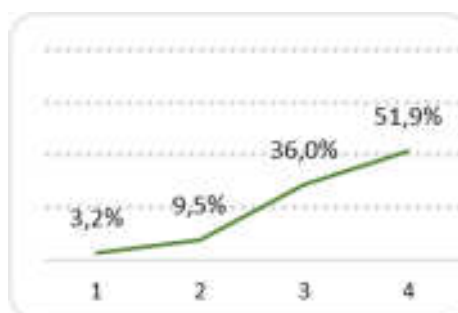


3.2. Atitude pedagógica

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
380	12	36	136	196

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,4	3,3	3,4	3,4

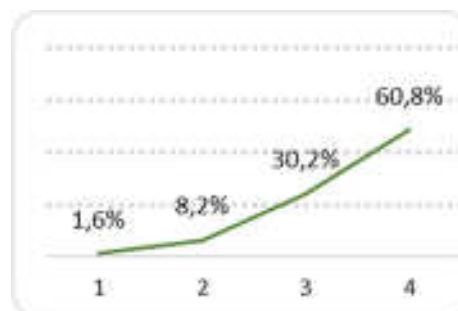


3.3. Preparação científica

Scores por categoria (N=)

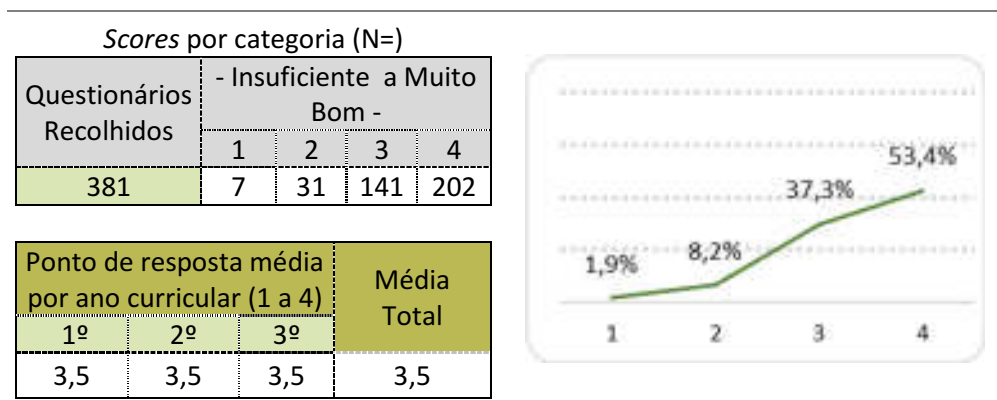
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
381	6	31	114	230

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,6	3,4	3,6	3,5

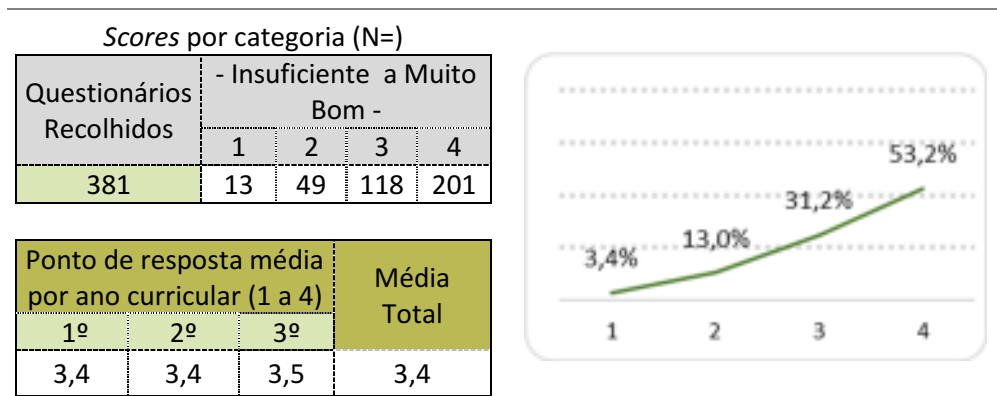




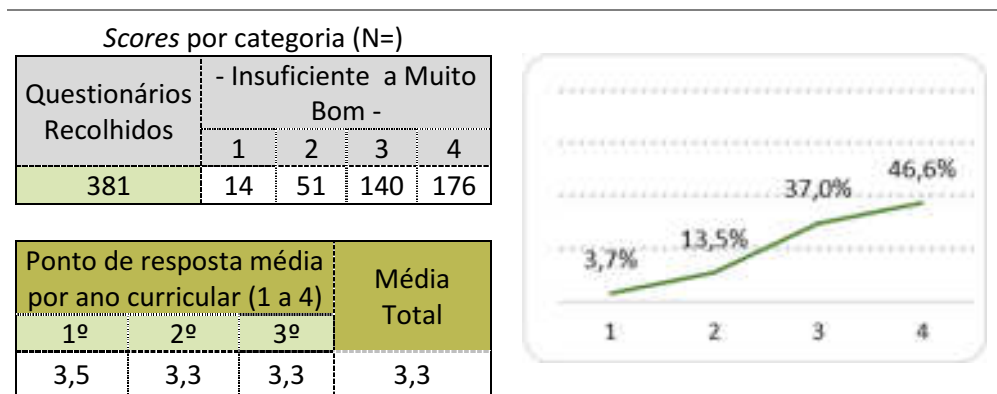
3.4. Grau de exigência



3.5. Importância dada à criatividade

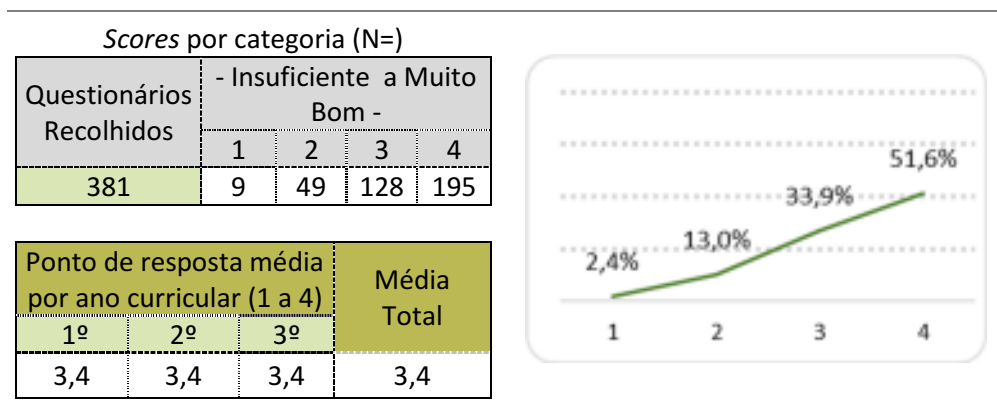


3.6. Apoio ao longo do semestre



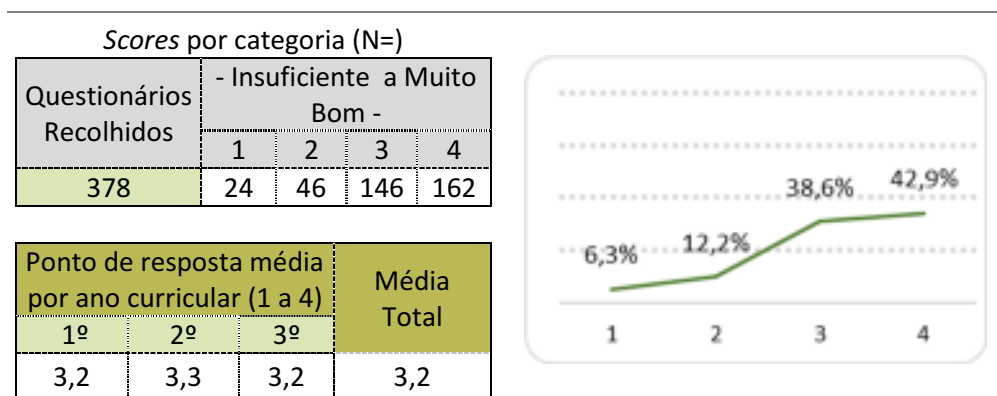


3.7. Incentivo dado à investigação

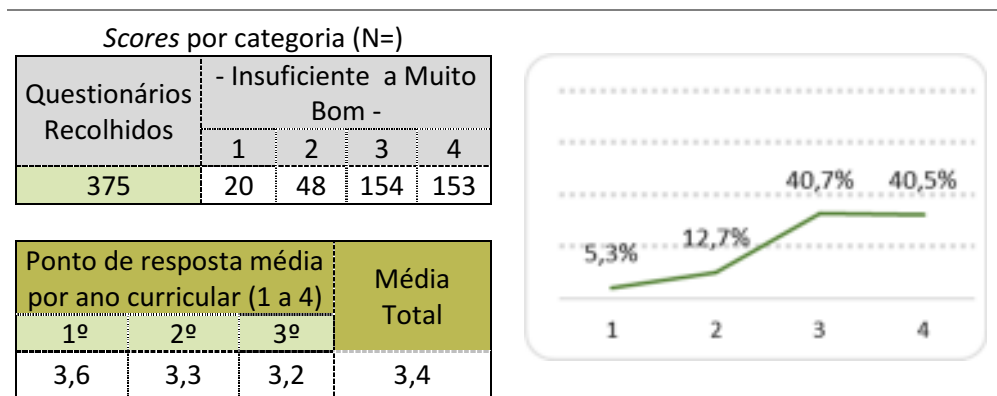


4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, mat. manip., fotocópias, fichas, etc.) no decorrer das sessões.



4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)





4.2.1. Outros? Quais?

Não foram distribuídos documentos em papel (1)

Aplicados materiais não estruturados da matemática (2)

Aplicados materiais de laboratório (6)

Desconhecido o programa da UC Inglês (2)



Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado, com a maioria dos indicadores avaliados em 3,4 ou acima de 3,4 (16 em 26), numa escala de 1 a 4.

A avaliação global evidencia semelhança com o mesmo semestre do ano letivo de 2017-2018. Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4):

- Os objetivos da UC foram atingidos (3,5); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Utilidade dos temas abordados (3,4); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2017-2018: 3,4);
- Cumprimento dos programas (3,5); (valor em 2017-2018: 3,6);
- Capacidade de comunicação do professor (3,5); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Atitude pedagógica do professor (3,4); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Preparação científica do professor (3,5); (valor em 2017-2018: 3,6);
- Grau de exigência do professor (3,5); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,5); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Atitude (3,6); (valor em 2017-2018: 3,6);
- Relação estabelecida com o docente (3,5); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Pontualidade/assiduidade (3,5); (valor em 2017-2018: 3,5);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,4); (valor em 2017-2018: 3,4);
- Importância dada à criatividade (3,4); (valor em 2017-2018: 3,4);
- Utilização de material didático digital (3,4); (valor em 2017-2018: 3,2);
- Capacidade de atenção (3,4); (valor em 2017-2018: 3,3).

Destaca-se que as apreciações mais elevadas (3,5 ou superior), por parte dos alunos, incidem na preparação científica dos professores, na capacidade de comunicação do professor, grau de exigência do professor, cumprimento dos programas e objetivos da Unidade Curricular, relação estabelecida com o estudante, pontualidade e assiduidade.



Num nível situado entre 3,2 e 3,3, destacam-se os seguintes indicadores: -Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,3); Articulação com as Outras Unidades Curriculares (3,3); Grau de satisfação da UC (3,3); Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,3); Distribuição e Utilização de Documentação nas Sessões (3,2); Participação oral (3,3); Facilidade de Compreensão dos Temas (3,2); Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,3); Regime de avaliação dos alunos (3,3); Interesse pela Temática Abordada (3,3). De referir que não existem indicadores avaliados abaixo de 3,2.



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Escola Superior de Educação João de Deus

Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)

Curso: _____ 9º Ano Licenciatura
U.C.: _____ 9º Sem. Mestrado Profissionalizante

Nas questões que se seguem responda colocando ☒ de acordo com a Escala: 1 (insuficiente); 2 (suficiente); 3 (bom); 4 (Totalmente ou Muito Bom)

1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)		< << 1 2 3 4 >> >			
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente				Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique:					
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente				Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique:					
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente				Muito Bom
1.4. Duração total da UC	Insuficiente				Muito Bom
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente				Muito Bom
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente				Muito Bom
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente				Muito Bom
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente				Muito Bom
2. Autoavaliação do aluno		< << 1 2 3 4 >> >			
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente				Muito Bom
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente				Muito Bom
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente				Muito Bom
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente				Muito Bom
2.5. Participação oral	Insuficiente				Muito Bom
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente				Muito Bom
2.7. Atitude	Insuficiente				Muito Bom
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente				Muito Bom
2.9. Pontualidade e assiduidade	Insuficiente				Muito Bom
3. Avaliação do docente		< << 1 2 3 4 >> >			
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente				Muito Bom
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente				Muito Bom
3.3. Preparação científica	Insuficiente				Muito Bom
3.4. Grau de exigência	Insuficiente				Muito Bom
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente				Muito Bom
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente				Muito Bom
3.7. Incentivo dado à investigação	Insuficiente				Muito Bom
4. Equipamento e Material Didático		< << 1 2 3 4 >> >			
4.1. Distribuição, utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) NAS AULAS	Insuficiente				Muito Bom
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)	Insuficiente				Muito Bom
4.2.1. Outros? Quais?					

Obrigado pela sua colaboração. esnejd/ci 2017