

Relatório de Autoavaliação às Unidades  
Curriculares

---

LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO BÁSICA  
2019-2020 – 2.º semestre







## 1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2019-2020. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos da Licenciatura em Educação Básica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das percepções dos estudantes.

## 2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 2.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 19 Unidades Curriculares: 6 do 1.º ano, 7 do 2.º ano e 6 do 3.º ano:

### 1.º ano (2.º semestre):

Fonologia e Morfologia do Português  
Noções Gerais da Matemática – Grandezas e Medidas  
História e Geografia de Portugal  
Expressão Musical  
Expressão Plástica  
Opção – TIC

### 2.º ano (4.º semestre)

Iniciação à Leitura e Escrita  
Situações Problemáticas da Matemática  
Geociências  
Dança e Expressão Dramática  
Didática do Ensino e da Aprendizagem  
Didática das Ciências Experimentais  
Língua Inglesa

### 3.º ano (6.º semestre)

Literatura Infantil  
Biologia Humana



Oficina de Matemática  
Expressão, Criatividade e Jogo  
Didática da Matemática  
Didática das Expressões

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Iniciação à Prática Profissional (II, IV, VI), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 227 inquéritos em 353 esperados, com as respostas dos alunos da Educação Básica ao inquérito por questionário, abrangeu 19 Unidades Curriculares do 2.º semestre, relativa ao ano letivo 2019/2020. A taxa de sucesso anual de recolha dos questionários foi de 68,6%. (87%, em 2018-2019).

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

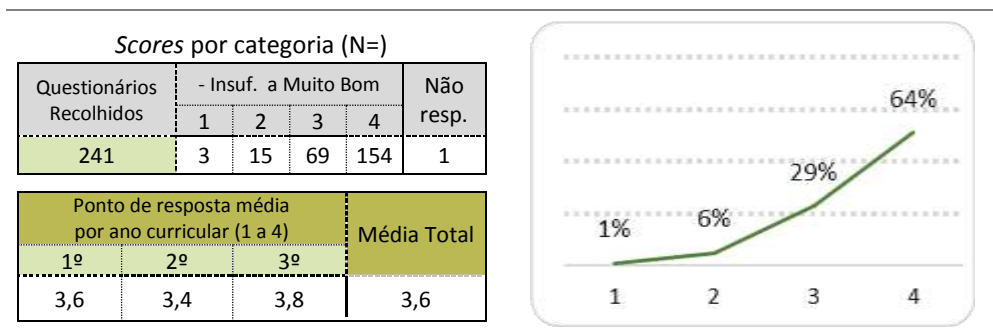
### **3. Organização/estrutura**

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário.



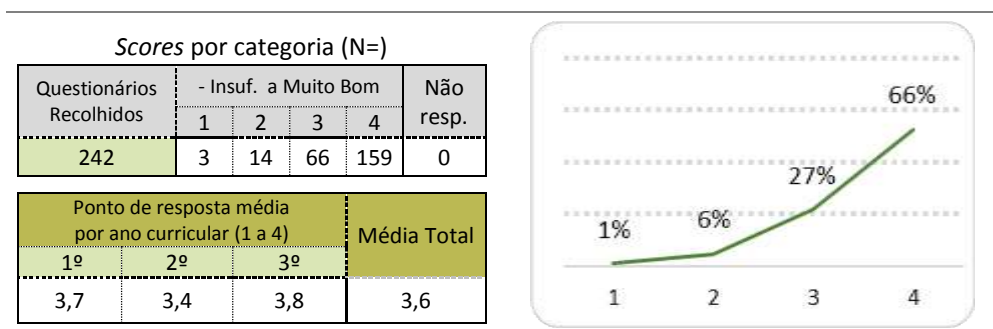
## 1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

### 1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



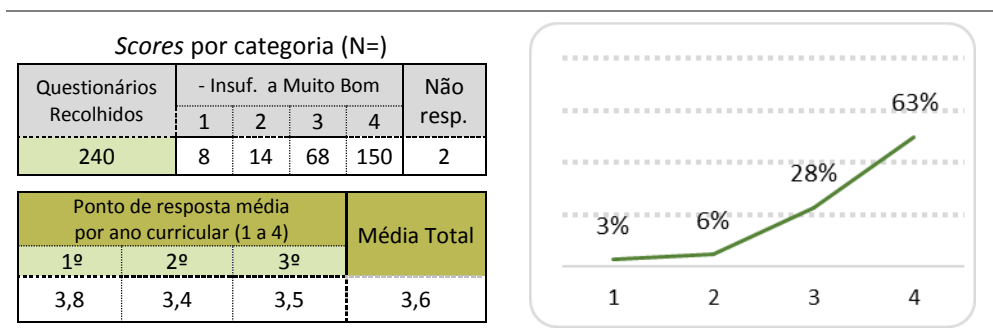
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

### 1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



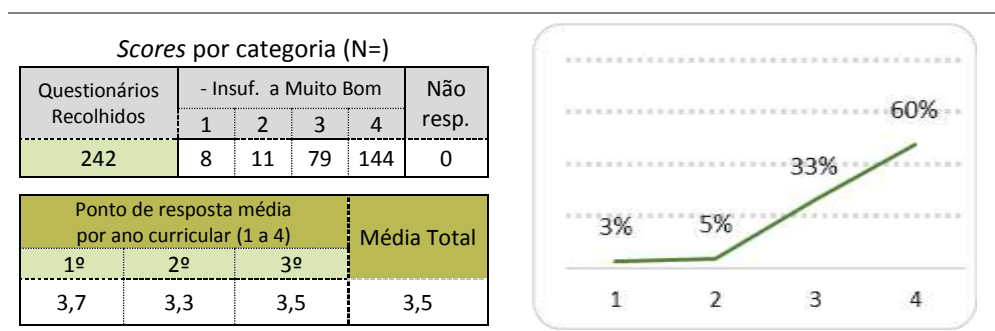
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

### 1.3. Utilidade dos temas abordados

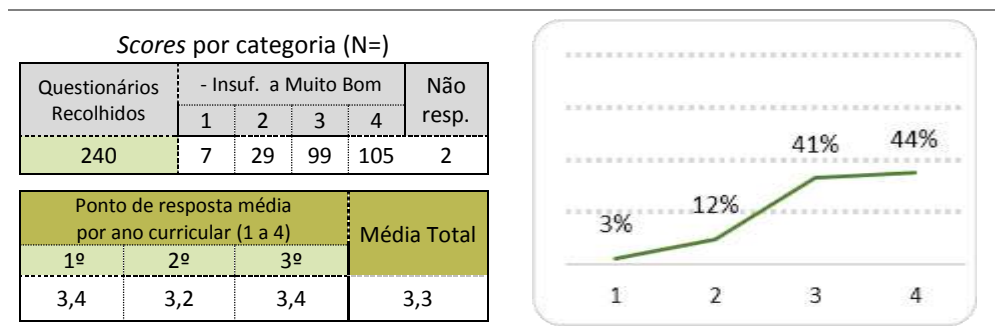




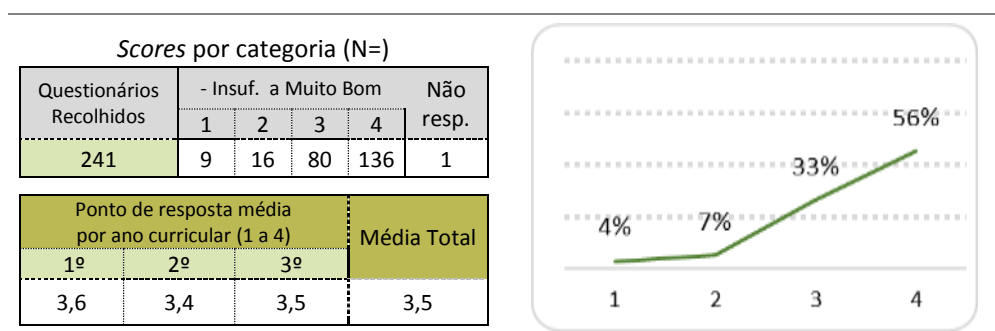
## 1.4. Duração total da UC



## 1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

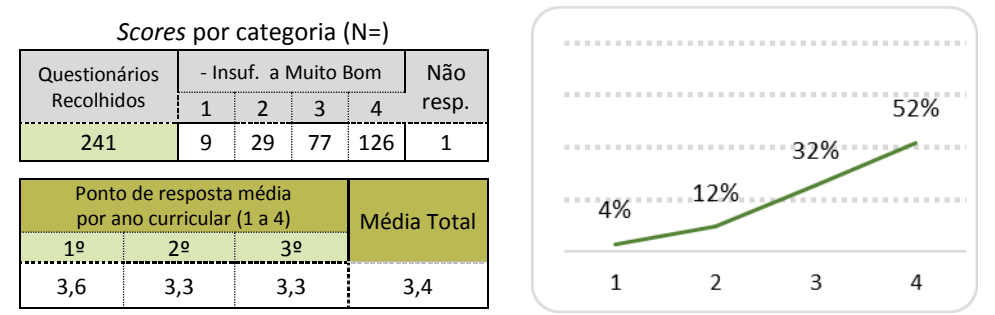


## 1.6. Regime de avaliação da UC

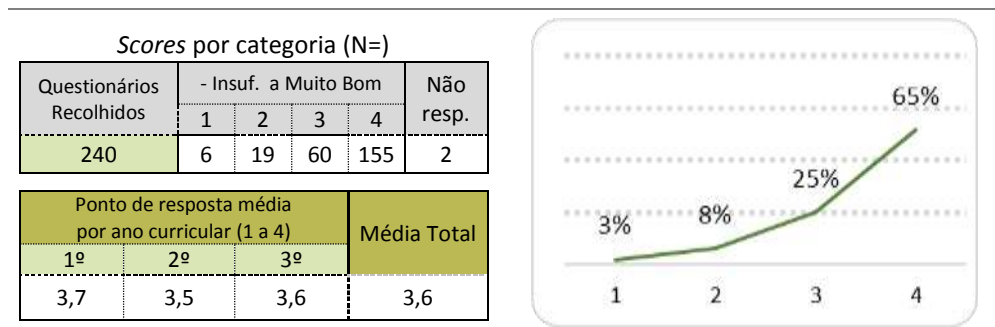




## 1.7. Grau de satisfação com a UC

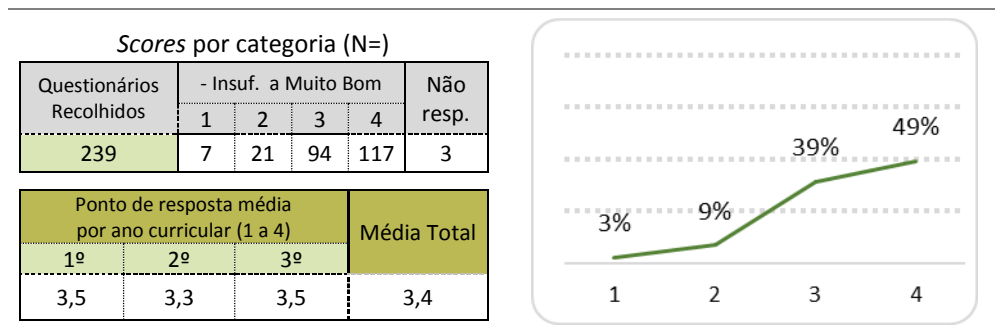


## 1.8. Ligação da UC ao futuro profissional



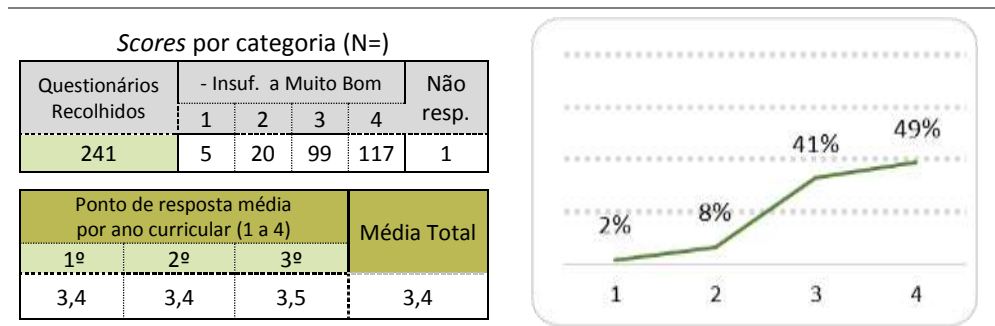
## 2. Autoavaliação do aluno

### 2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

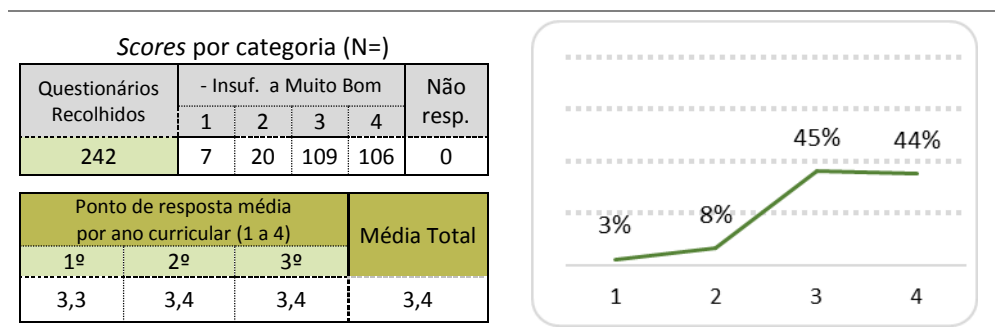




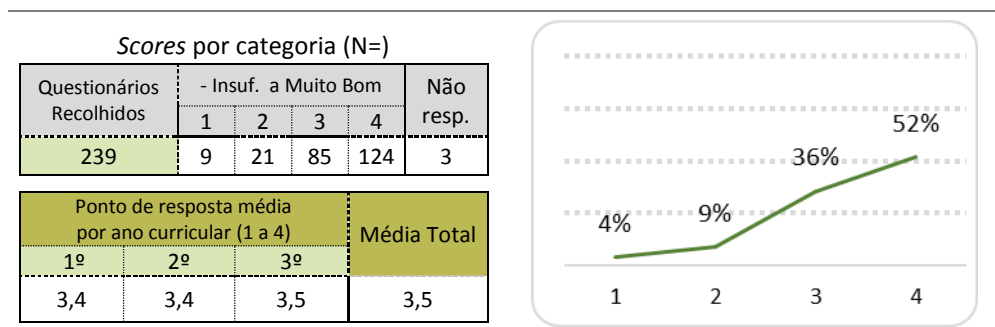
## 2.2. Interesse pela temática abordada



## 2.3. Facilidade de compreensão dos temas



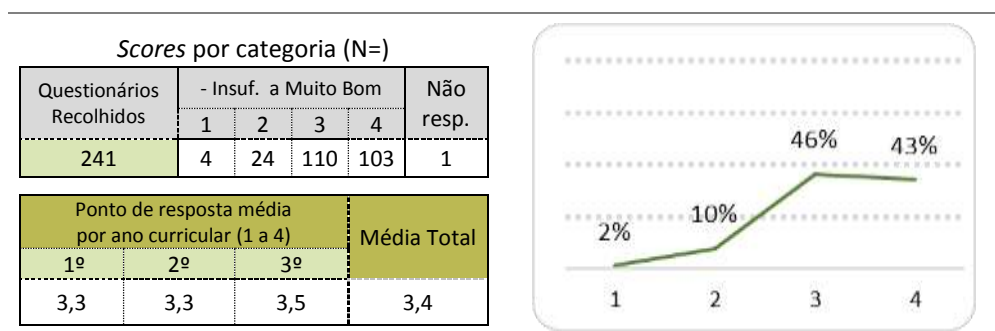
## 2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho



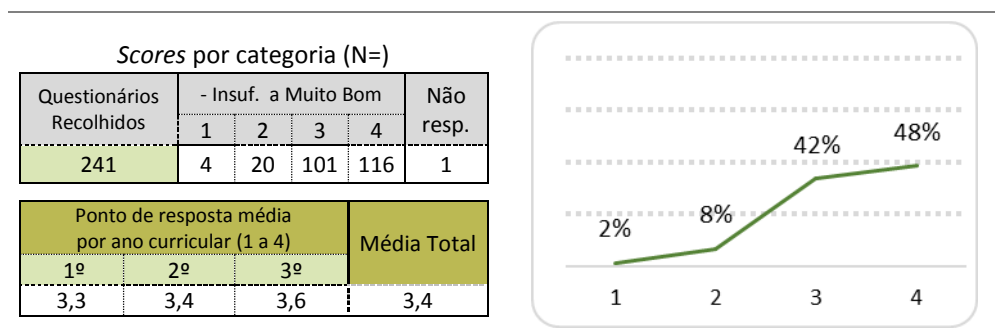




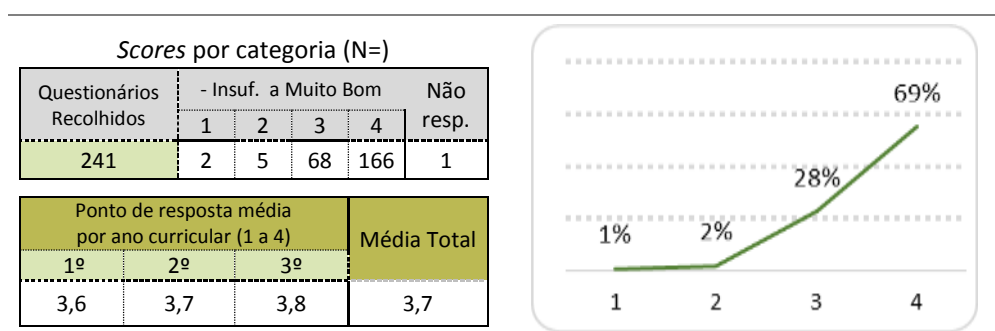
## 2.5. Participação oral



## 2.6. Capacidade de atenção

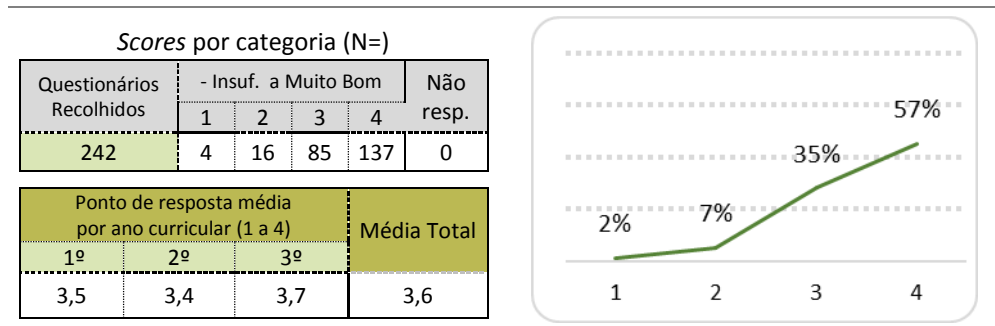


## 2.7. Atitude

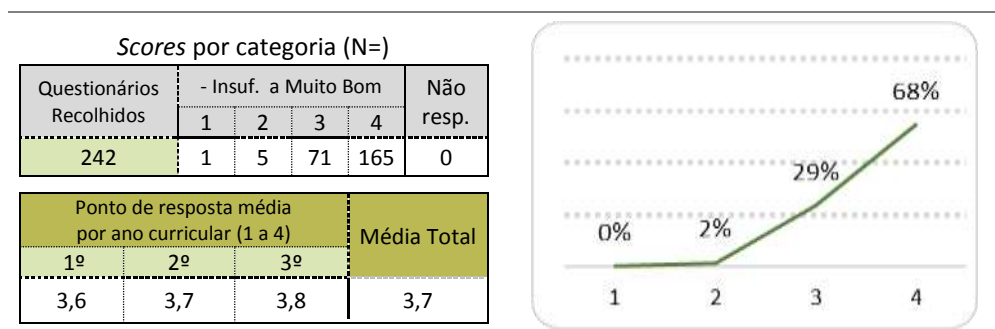




## 2.8. Relação estabelecida com o docente

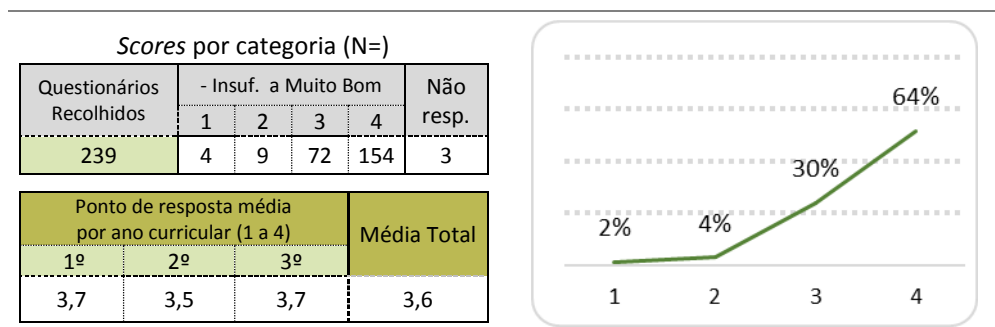


## 2.9. Pontualidade e assiduidade



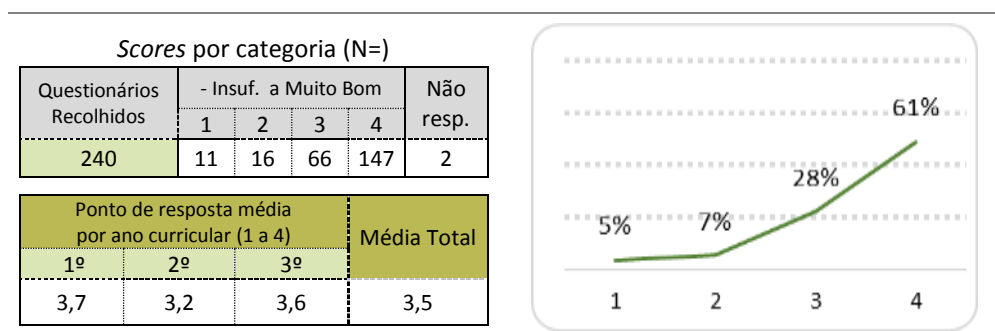
## 3. Avaliação do docente

### 3.1. Capacidade de comunicação

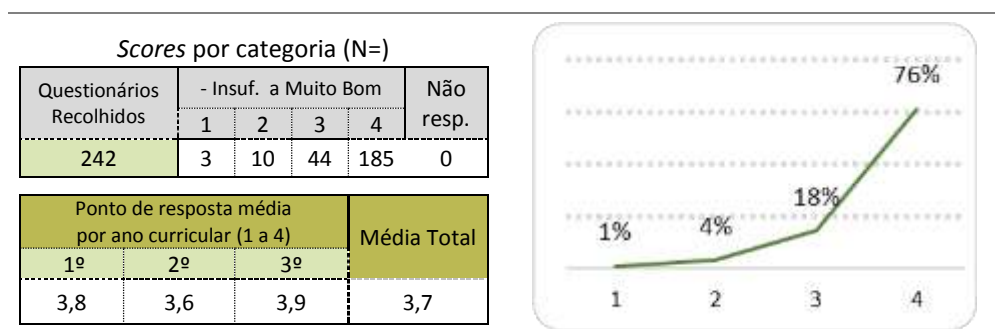




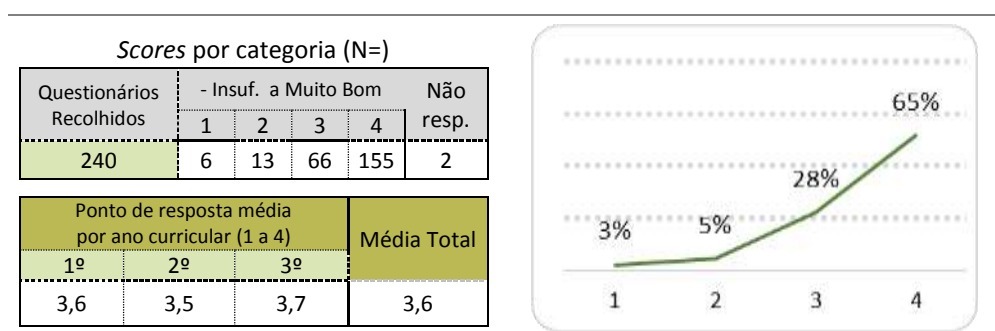
## 3.2. Atitude pedagógica



## 3.3. Preparação científica

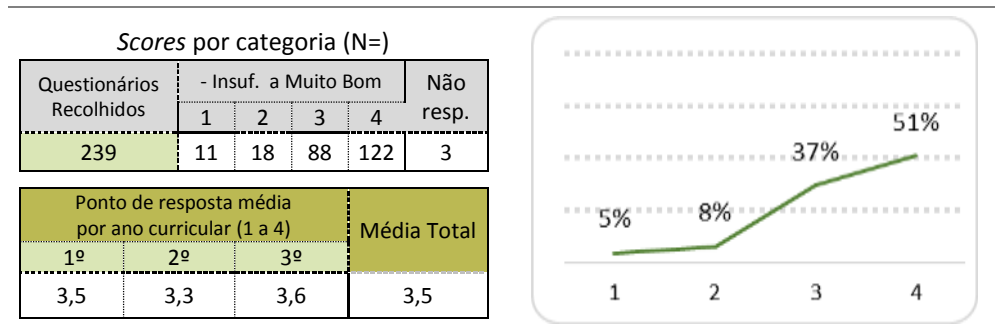


## 3.4. Grau de exigência

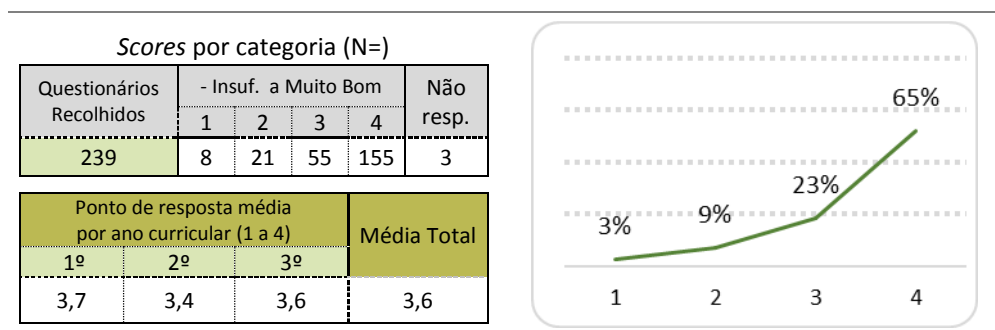




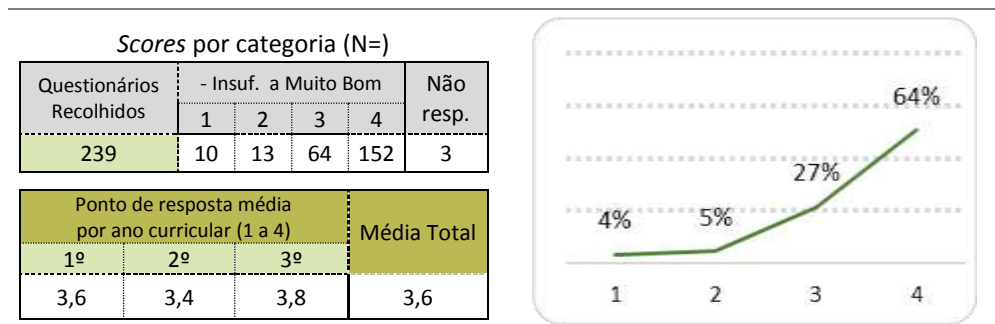
## 3.5. Importância dada à criatividade



## 3.6. Apoio ao longo do semestre



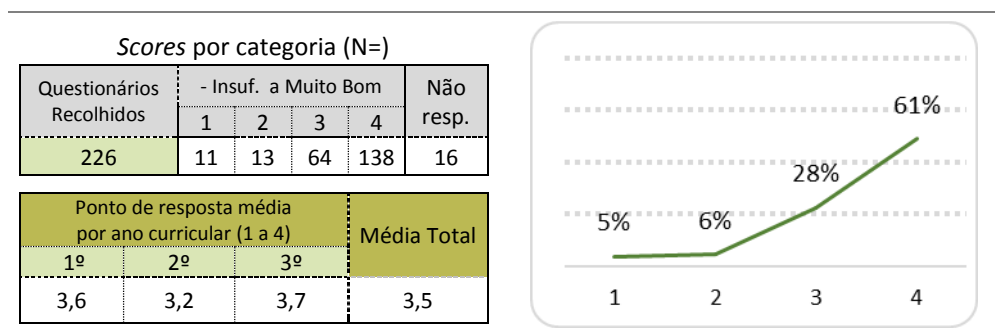
## 3.7. Incentivo dado à investigação



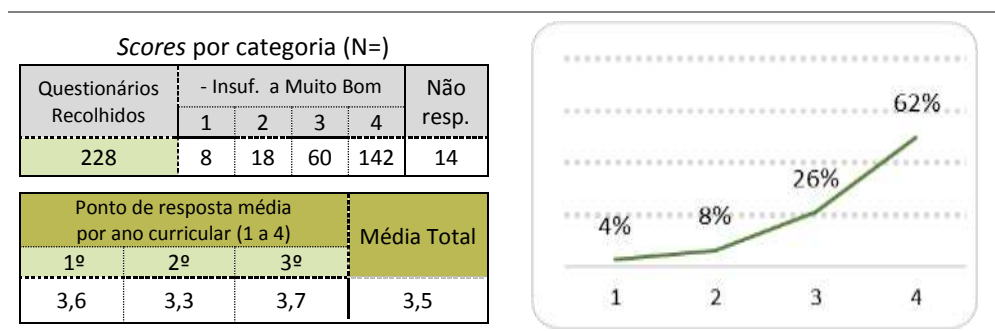


## 4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) no decorrer das sessões.



4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)



4.2.1. Outros? Quais?



## Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado, com a maioria dos indicadores avaliados em 3,4 ou acima de 3,4 (25 em 26), numa escala de 1 a 4.

A avaliação global evidencia melhoria comparando com o mesmo semestre do ano letivo de 2018-2019 (16 indicadores com 3,4 ou mais). Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4):

- Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Utilidade dos temas abordados (3,6); (valor em 2018-2019: 3,4);
- Duração da unidade curricular (3,5); (valor em 2018-2019: 3,4);
- Cumprimento dos programas (3,6); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Regime de avaliação dos alunos (3,5); (valor em 2018-2019: 3,3);
- Grau de satisfação da UC (3,4); (valor em 2018-2019: 3,3);
- Capacidade de comunicação do professor (3,6); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Atitude pedagógica do professor (3,5); (valor em 2018-2019: 3,4);
- Preparação científica do professor (3,7); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Grau de exigência do professor (3,6); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,6); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,4); valor em 2018-2019: 3,3);
- Interesse pela Temática Abordada (3,4); (valor em 2018-2019: 3,3);
- Facilidade de Compreensão dos Temas (3,4); (valor em 2018-2019: 3,2);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,5); (valor em 2018-2019: 3,3);
- Participação oral (3,4); (valor em 2018-2019: 3,3);
- Capacidade de atenção (3,4); (valor em 2018-2019: 3,4);
- Atitude (3,7); (valor em 2018-2019: 3,6);
- Relação estabelecida com o docente (3,6); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Pontualidade/assiduidade (3,7); (valor em 2018-2019: 3,5);
- Importância dada à criatividade (3,5); (valor em 2018-2019: 3,4);



- Apoio ao longo do semestre (3,6); (valor em 2018-2019: 3,3);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,6); (valor em 2018-2019: 3,4);
- Distribuição e utilização de documentação (3,5); (valor em 2018-2019: 3,2)
- Utilização de material didático digital (3,5); (valor em 2018-2019: 3,4).

Devido ao estado de emergência – Covid-19, importa referir que as atividades letivas do 2.º semestre, a partir de 16 de março de 2020, decorreram em regime a distância, sendo retomadas presencialmente e/ou online a partir de 1 de junho. As avaliações dos estudantes durante o mês de junho foram presenciais. Em síntese, a avaliação dos estudantes ao funcionamento do curso de LEB e da Escola Superior de Educação João de Deus foi de nível elevado neste período de pandemia.



## **Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado**







## Escola Superior de Educação João de Deus

### Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)

Curso: \_\_\_\_\_ ° Ano

Licenciatura

U.C.: \_\_\_\_\_ ° Sem.

Mestrado Profissionalizante

Nas questões que se seguem responda colocando  de acordo com a Escala: 1 [insuficiente]; 2 [suficiente]; 3 [bom]; 4 [Totalmente ou Muito Bom]

1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)		1	2	3	4
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente				Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.					
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente				Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.					
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente				Muito Boa
1.4. Duração total da UC	Insuficiente				Muito Boa
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente				Muito Boa
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente				Muito Bom
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente				Muito Bom
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente				Muito Boa
2. Autoavaliação do aluno		1	2	3	4
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente				Muito Boa
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente				Muito Bom
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente				Muito Boa
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente				Muito Boa
2.5. Participação oral	Insuficiente				Muito Boa
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente				Muito Boa
2.7. Atitude	Insuficiente				Muito Boa
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente				Muito Boa
2.9. Pontualidade e assiduidade	Insuficiente				Muito Boa
3. Avaliação do docente		1	2	3	4
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente				Muito Boa
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente				Muito Boa
3.3. Preparação científica	Insuficiente				Muito Boa
3.4. Grau de exigência	Insuficiente				Muito Bom
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente				Muito Boa
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente				Muito Bom
3.7. Incentivo dado à investigação	Insuficiente				Muito Bom
4. Equipamento e Material Didático		1	2	3	4
4.1. Distribuição, utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) nas sessões	Insuficiente				Muito Boa
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)	Insuficiente				Muito Boa
4.2.1. Outros? Quais?					

Obrigado pela sua colaboração esej/ci 2017