

Mestrado em Ciências da Educação
na Especialidade de SUPERVISÃO PEDAGÓGICA

Relatório de Autoavaliação às Unidades
Curriculares

2020/2021





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2020-2021. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos estudantes do Mestrado em Ciências da Educação, na especialidade de Supervisão Pedagógica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das perceções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no decurso do 1.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1).

A amostra, que compreendeu 22 inquéritos respondidos em 48 esperados. A taxa de sucesso de recolha dos questionários foi de 42%

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

3. Organização/estrutura

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário.



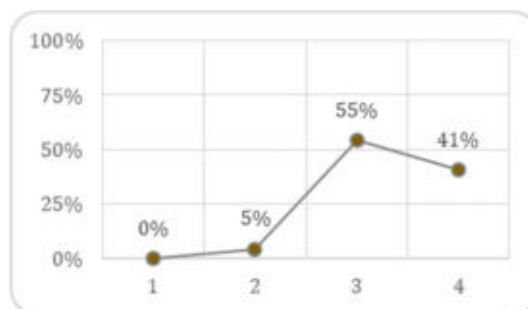
1. Programa e Metodologia das Unidades Curriculares (UC)

1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,4 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 1 | 12 | 9 |

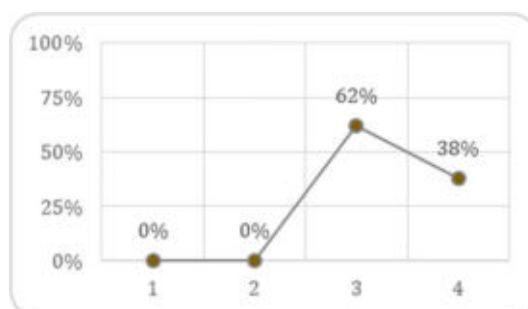


1.2. Os programas das unidades curriculares foram cumpridos?

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 21 | 3,4 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 0 | 13 | 8 |

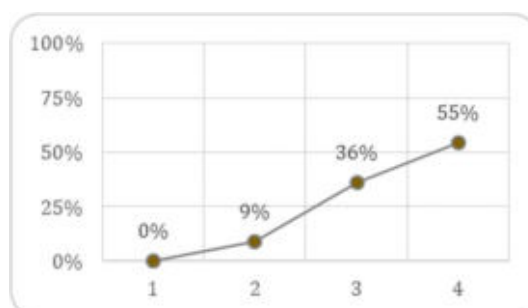


1.3. Utilidade dos temas abordados

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,5 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|----|
| 0 | 2 | 8 | 12 |



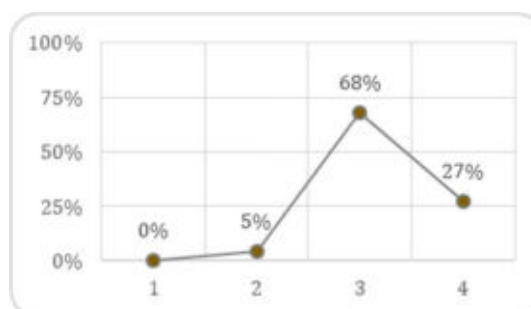


1.4. Duração total das UC

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,3 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 0 | 16 | 6 |

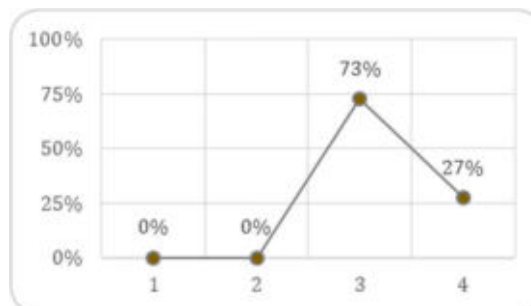


1.5. Regime de avaliação das UC

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,2 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 1 | 15 | 6 |

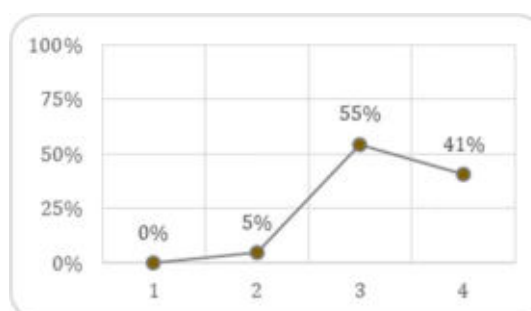


1.6. Grau de satisfação com as UC

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,4 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 1 | 12 | 9 |





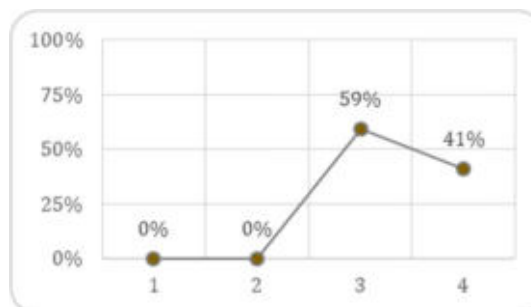
2. Autoavaliação do estudante

2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,4 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 0 | 13 | 9 |

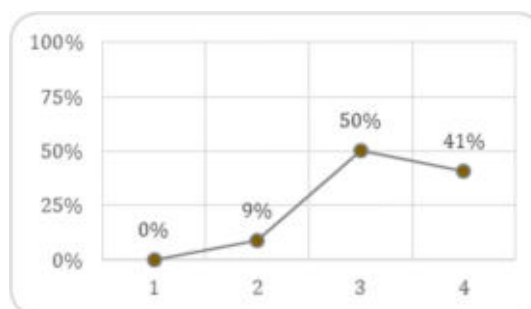


2.2. Interesse pelas temáticas abordadas

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,3 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 2 | 11 | 9 |

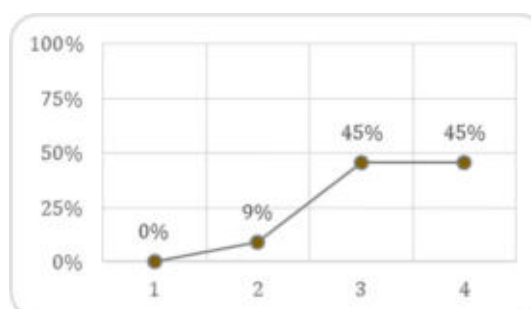


2.3. Facilidade de compreensão dos temas

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,4 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|----|
| 0 | 2 | 10 | 10 |



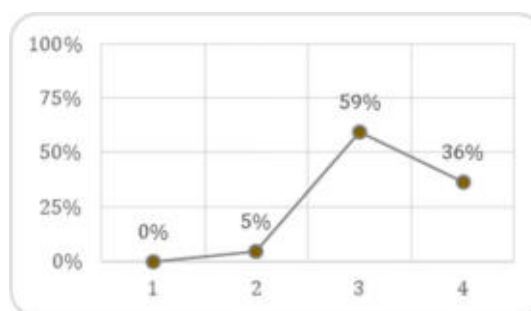


2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,3 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 1 | 13 | 8 |

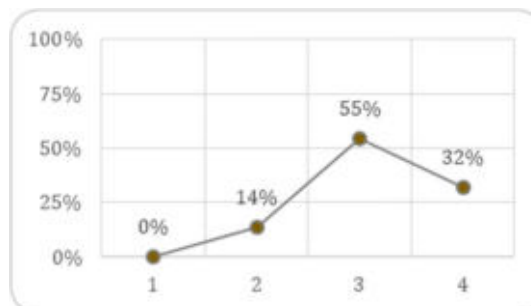


2.5. Participação oral

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,2 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 3 | 12 | 7 |

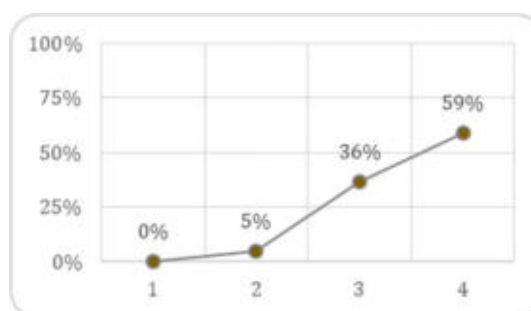


2.6. Relação estabelecida com os docentes

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,5 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|----|
| 0 | 1 | 8 | 13 |





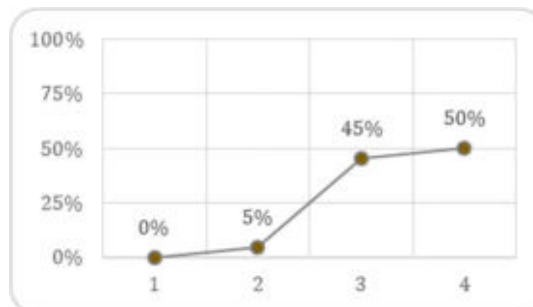
3. Avaliação dos docentes

3.1. Capacidade de comunicação

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,5 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|----|
| 0 | 1 | 10 | 11 |

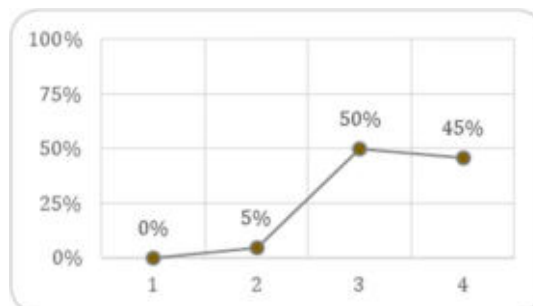


3.2. Atitude pedagógica

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,4 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|----|
| 0 | 1 | 11 | 10 |

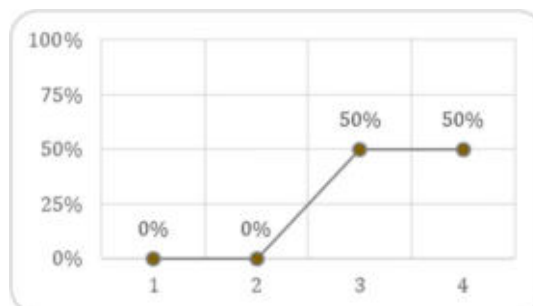


3.3. Preparação científica

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,5 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|----|
| 0 | 0 | 11 | 11 |



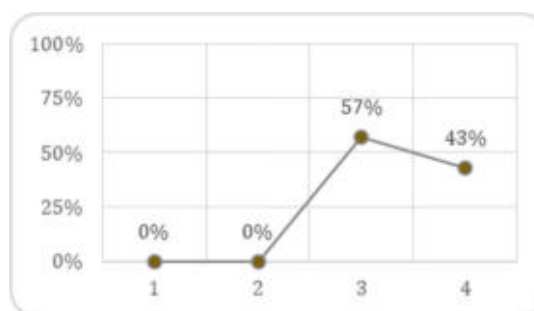


3.4. Grau de exigência

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 21 | 3,4 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|---|
| 0 | 0 | 12 | 9 |

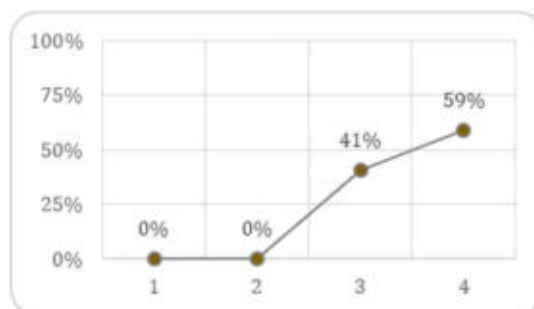


3.5. Incentivo dado à investigação

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,6 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|----|
| 0 | 0 | 9 | 13 |

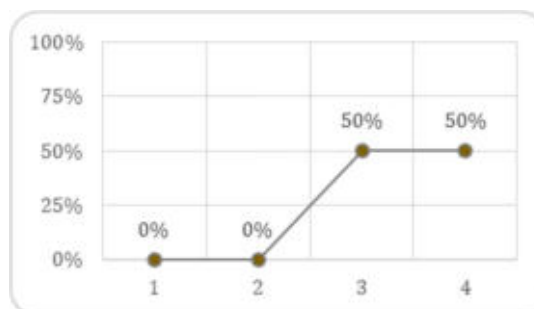


3.6. Apoio dado pelos docentes

| N.º de respostas: | Resposta média |
|-------------------|----------------|
| 22 | 3,5 |

Distribuição na escala

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|----|----|
| 0 | 0 | 11 | 11 |



4. Observações / Sugestões



Conclusões

Globalmente, a avaliação dos estudantes realizada às Unidades Curriculares situa-se num bom nível, com a maioria dos indicadores avaliados em 3,4 ou acima de 3,4 (13 em 18), numa escala de 1 a 4. O indicador mais baixo situa-se em 3,2, muito próximo da médias dos restantes.

Os estudantes destacam como pontos fortes:

- Os objetivos definidos foram atingidos;
- os programas das UC foram cumpridos;
- Utilidade dos temas abordados;
- Grau de satisfação com as unidades curriculares;
- Nível de aprendizagem nas aulas;
- Facilidade na compreensão dos temas;
- Relação estabelecida com os docentes;
- Capacidade de comunicação dos docentes;
- Atitude pedagógica dos docentes;
- Preparação científica dos docentes;
- Grau de exigência;
- Incentivo dado à investigação;
- Apoio dado pelos docentes.



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Escola Superior de Educação João de Deus

Mestrado em Ciências da Educação – Especialidade: SUPERVISÃO PEDAGÓGICA (2020-2021)

| 1. Programa e Metodologia das Unidades Curriculares (UC) | | ---- 1 2 3 4 ---- | | | | | |
|--|---|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| 1.1. | Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos? | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Totalmente |
| 1.1.1. | Em caso de resposta negativa, justifique. | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 1.2. | Os programas das unidades curriculares foram cumpridos? | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Totalmente |
| 1.2.1. | No caso de resposta negativa, justifique. | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 1.3. | Utilidade dos temas abordados | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 1.4. | Duração total das UC | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 1.5. | Regime de avaliação das UC | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Bom |
| 1.6. | Grau de satisfação com as UC | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Bom |
| 2. Autoavaliação do estudante | | ---- 1 2 3 4 ---- | | | | | |
| 2.1. | Nível de aprendizagem nas aulas | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 2.2. | Interesse pelas temáticas abordadas | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Bom |
| 2.3. | Facilidade de compreensão dos temas | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 2.4. | Recetividade face às metodologias de trabalho | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 2.5. | Participação oral | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 2.6. | Relação estabelecida com os docentes | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 3. Avaliação dos docentes | | ---- 1 2 3 4 ---- | | | | | |
| 3.1. | Capacidade de comunicação | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 3.2. | Atitude pedagógica | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 3.3. | Preparação científica | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Boa |
| 3.4. | Grau de exigência | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Bom |
| 3.5. | Incentivo dado à investigação | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Bom |
| 3.6. | Apoio dado pelos docentes | Insuficiente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Muito Bom |
| 4. Observações / Sugestões | | | | | | | |