

Relatório de Autoavaliação às Unidades
Curriculares

EDUCAÇÃO BÁSICA (Licenciatura) – 2016-2017 – 2.º Semestre





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos, e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2016-2017, apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos da Licenciatura em Educação Básica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das percepções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 2.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 20 Unidades Curriculares, 7, do 1.º ano, 7, do 2.º ano e 6, do 3.º ano:

1.º ano (2.º semestre):

Fonologia e Morfologia do Português
Noções Gerais de Matemática - Grandezas e Medidas
História e Geografia de Portugal
Expressão Musical
Expressão Plástica
Opção – TIC
Opção – Percursos Profissionais

2.º ano (2.º semestre)

Iniciação à Leitura e Escrita
Situações Problemáticas da Matemática
Geociências
Dança e Expressão Dramática
Didática do Ensino e da Aprendizagem
Didática das Ciências Experimentais
Língua Inglesa



3.º ano (2.º semestre)

Literatura Infantil
Biologia Humana
Oficina de Matemática
Expressão, Criatividade e Jogo
Didática da Matemática
Didática das Expressões

A amostra, que compreendeu 585 inquéritos em 662 esperados, com as respostas de alunos (74) da Educação Básica ao Inquérito por Questionário, abrangeu 20 Unidades Curriculares do 2.º semestre, relativa ao ano letivo 2016/2017. A taxa de sucesso semestral de recolha dos questionários foi de 88% (82% no 2.º semestre de 2015-2016).

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada.

A avaliação das Unidades Curriculares Iniciação à Prática Profissional II, IV e VI são objeto de um relatório autónomo. Neste semestre foi realizado o inquérito ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), constituindo este um relatório de análise autónomo.

3. Organização/estrutura

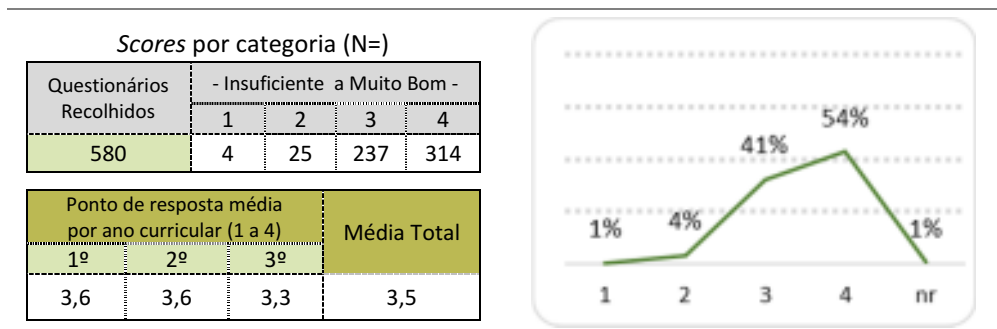
A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores constantes no Inquérito por Questionário.

Escala utilizada: de 1 a 4 (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente. NR = Não responderam)



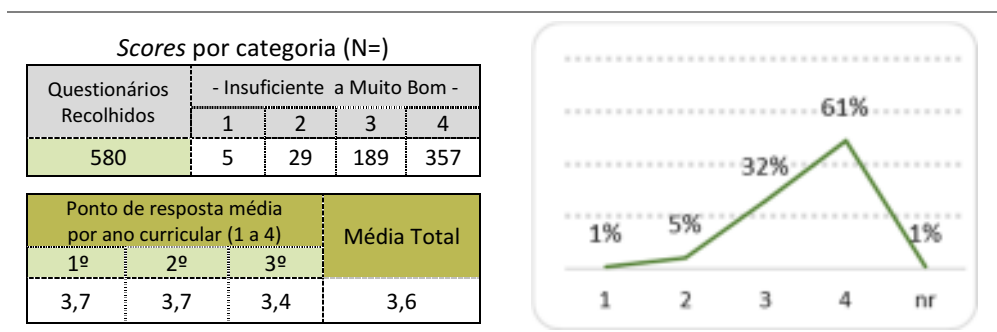
1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

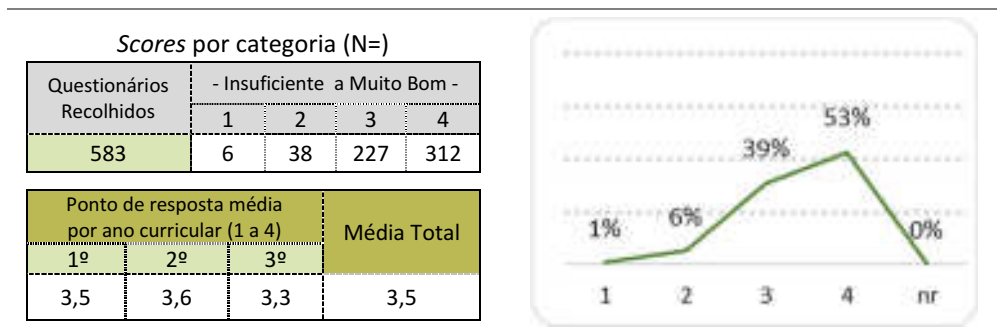
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

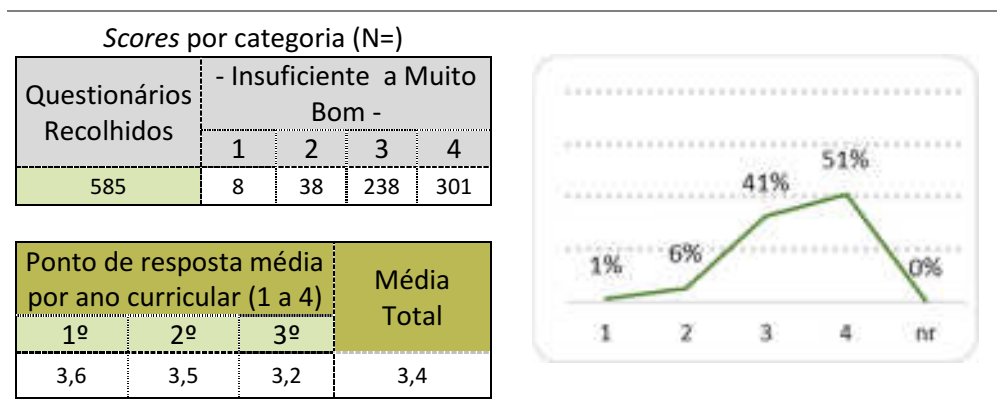
Situações Problemáticas da Matemática (Tempo da UC insuficiente: q1, q7, q20)

1.3. Utilidade dos temas abordados

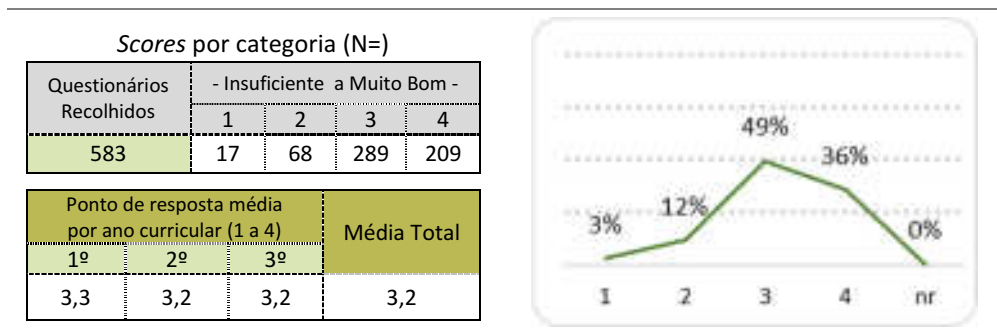




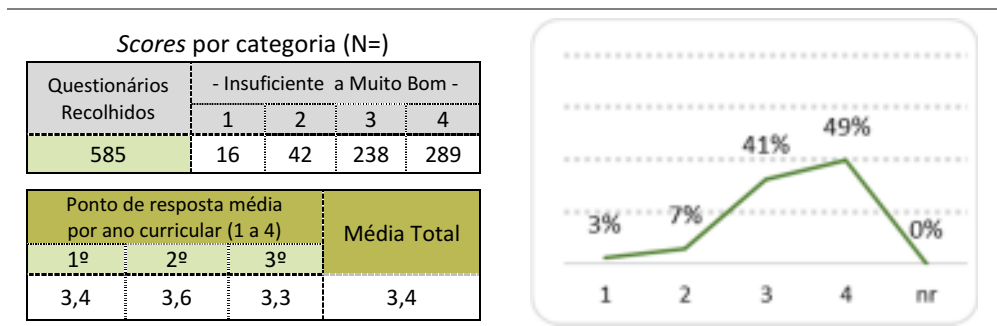
1.4. Duração total da UC



1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

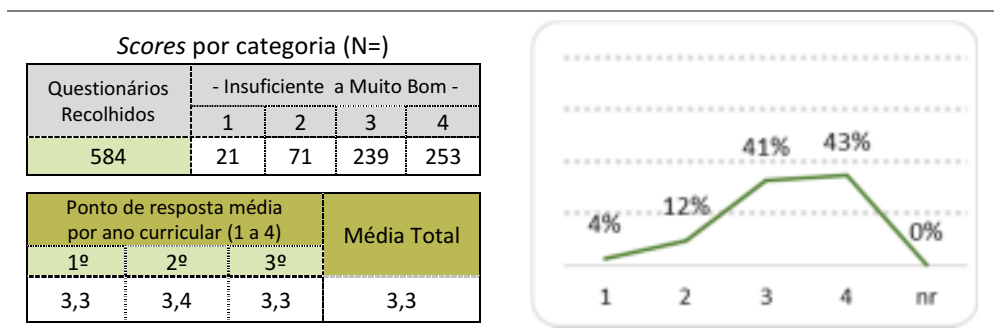


1.6. Regime de avaliação da UC

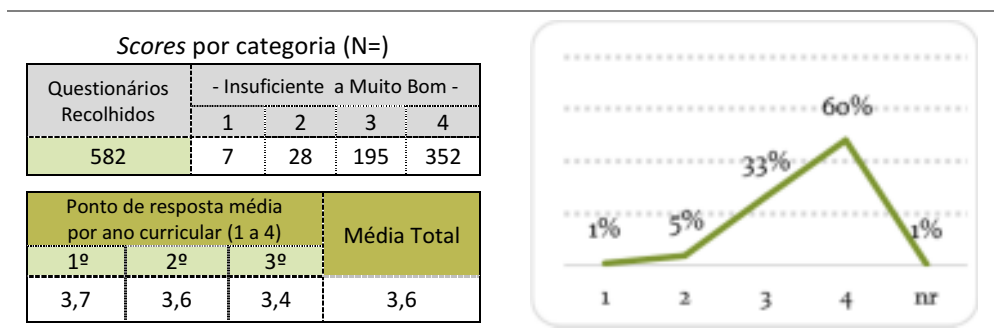




1.7. Grau de satisfação com a UC

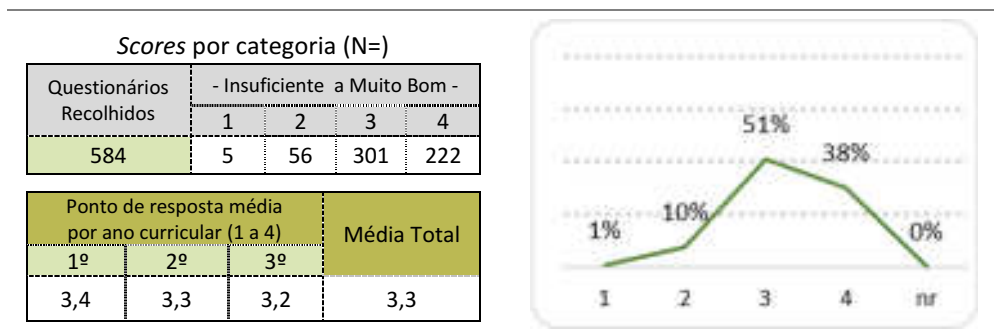


1.8. Ligação da UC ao futuro profissional



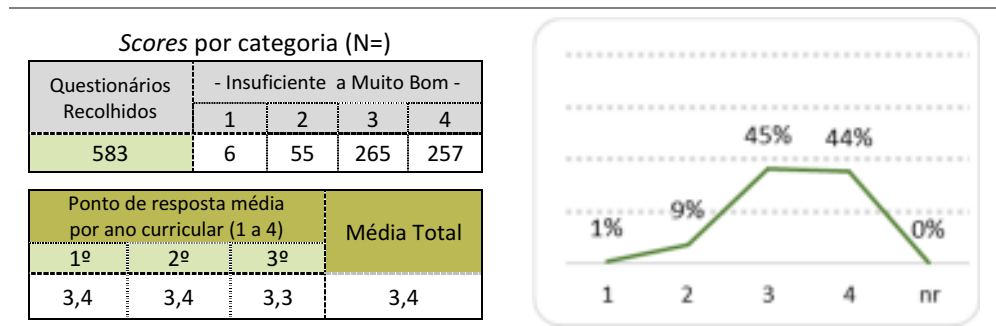
2. Autoavaliação do aluno

2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

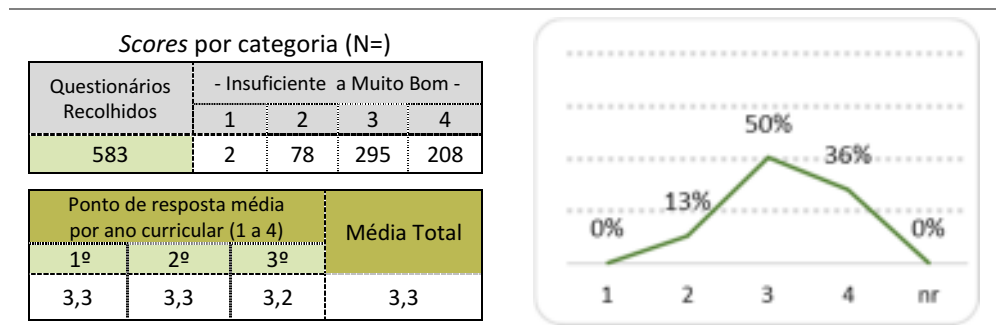




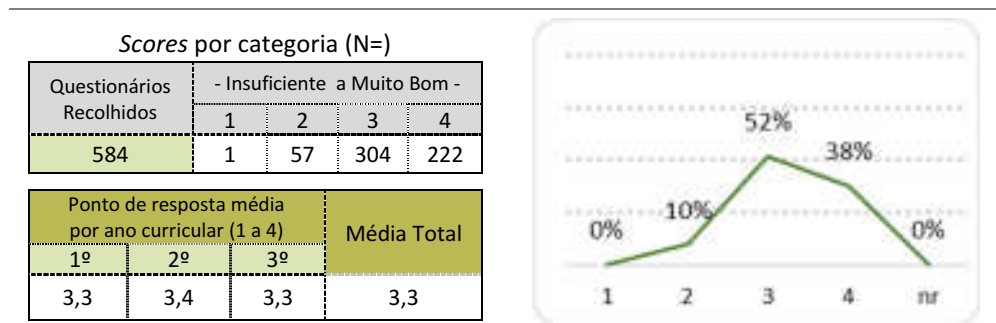
2.2. Interesse pela temática abordada



2.3. Facilidade de compreensão dos temas



2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho

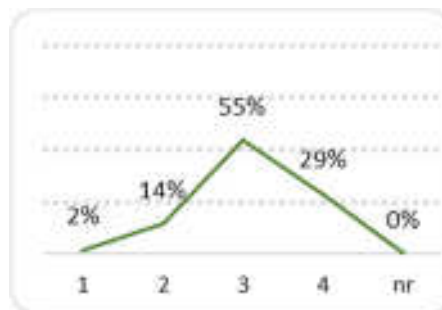




2.5. Participação oral

Scores por categoria (N=)

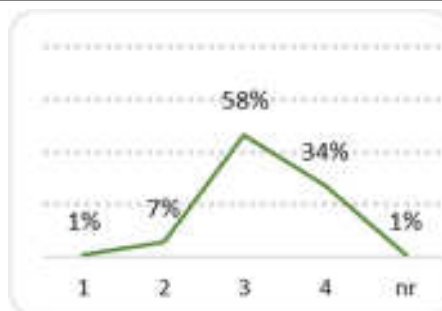
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
583	11	84	319	169
Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)				Média Total
1º	2º	3º		
3,1	3,1	3,2		3,2



2.6. Capacidade de atenção

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
582	4	40	340	198
Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)				Média Total
1º	2º	3º		
3,3	3,2	3,3		3,3



2.7. Atitude

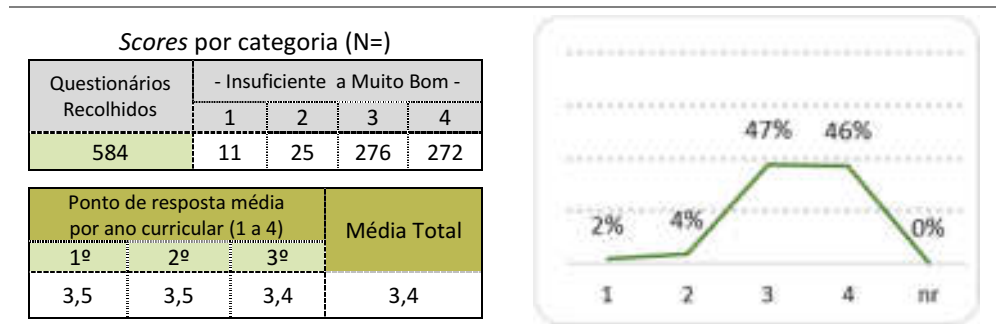
Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
584	0	12	262	310
Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)				Média Total
1º	2º	3º		
3,6	3,5	3,5		3,5

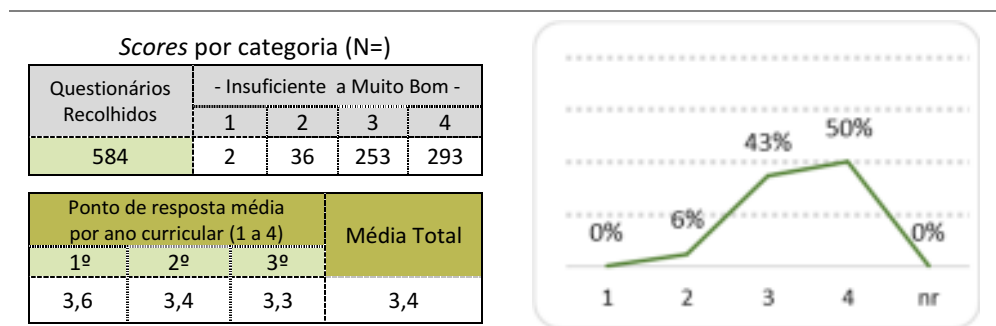




2.8. Relação estabelecida com o docente

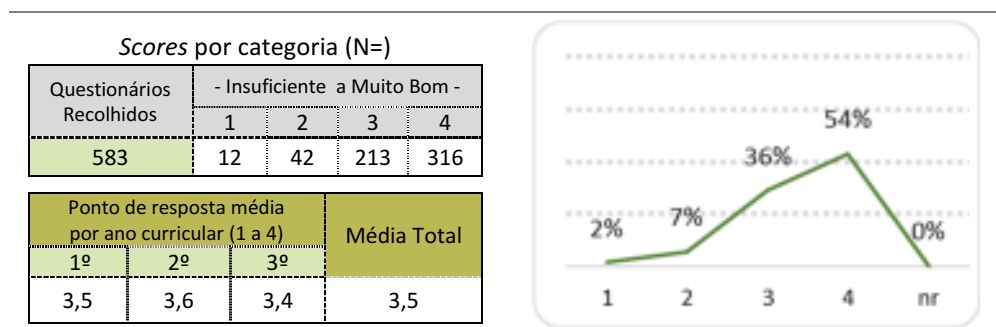


2.9. Pontualidade e assiduidade



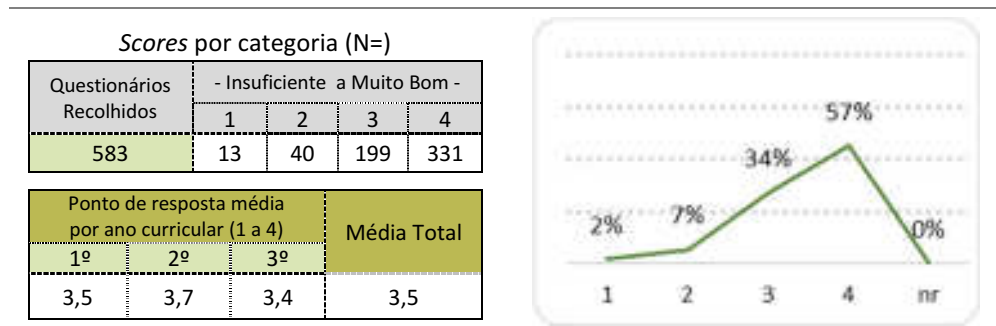
3. Avaliação do docente

3.1. Capacidade de comunicação

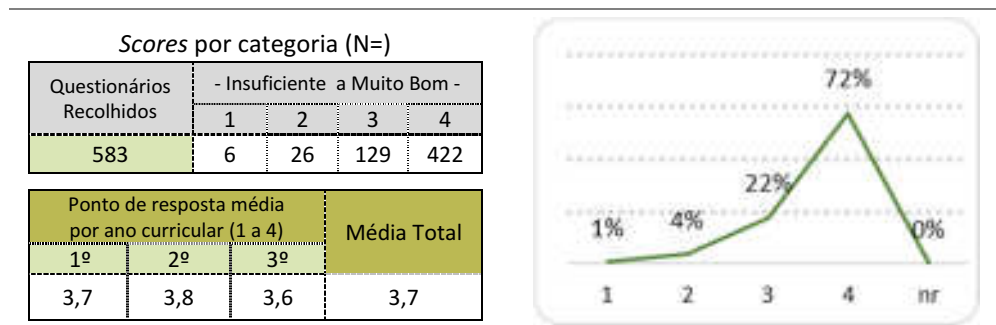




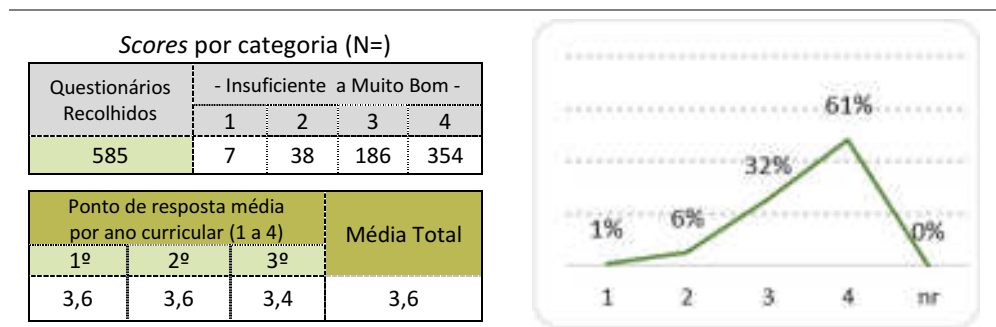
3.2. Atitude pedagógica



3.3. Preparação científica

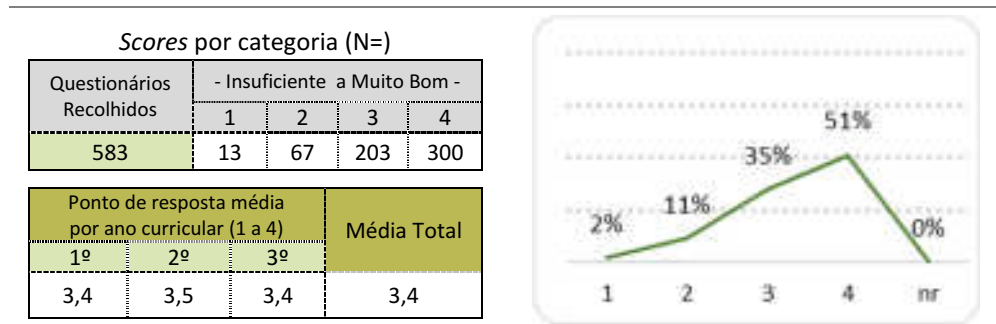


3.4. Grau de exigência

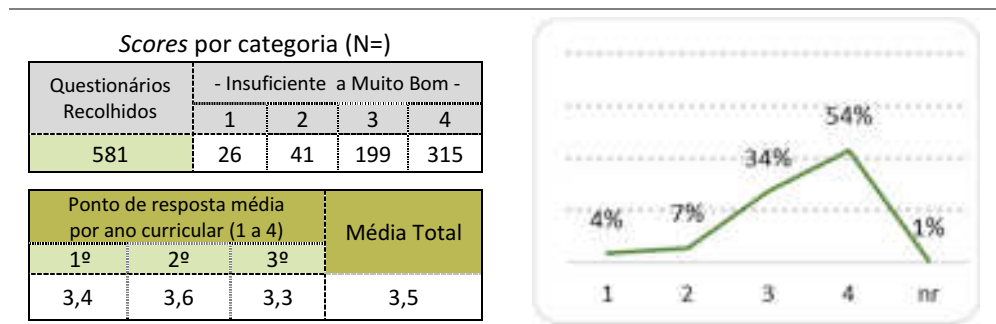




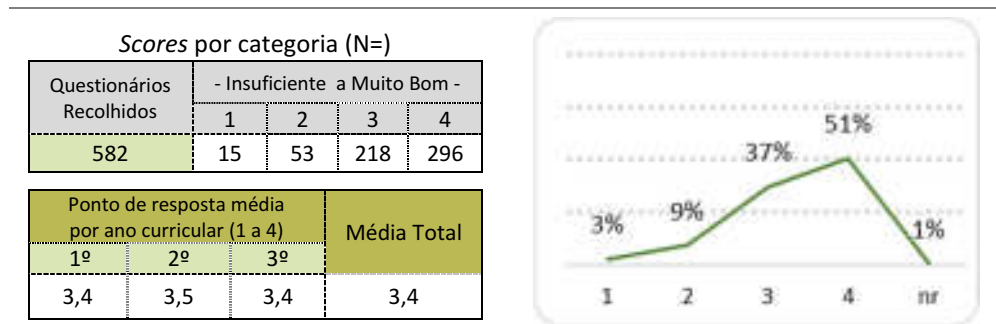
3.5. Importância dada à criatividade



3.6. Apoio ao longo do semestre



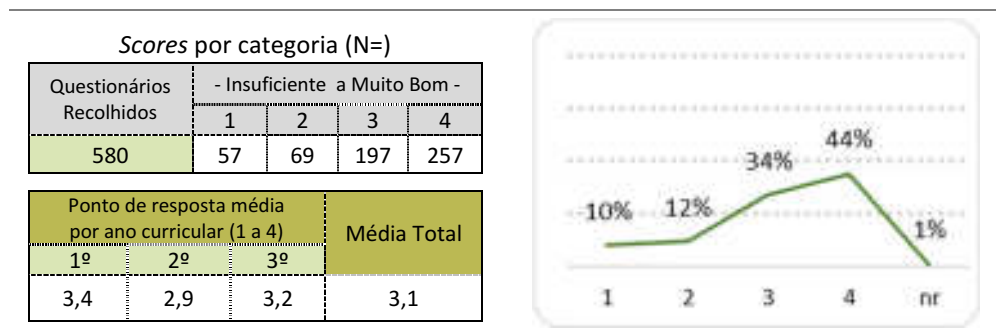
3.7. Incentivo dado à investigação



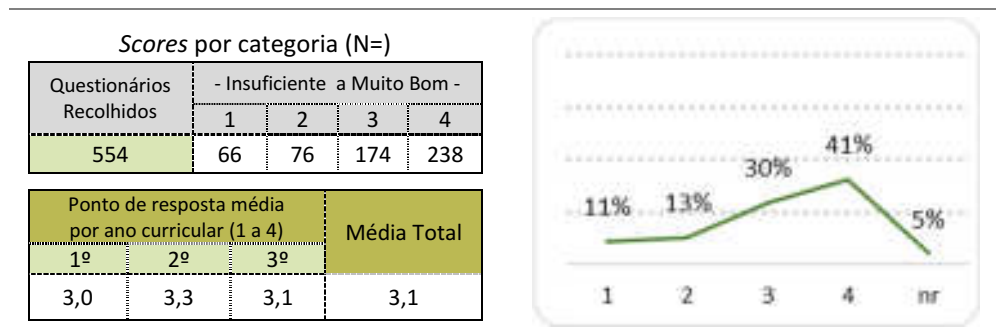


4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis., fotocópias, fichas, etc.....) no decorrer das sessões.



4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)



4.2.1. Outros? Quais?

Noções Gerais da Matemática – Grandezas e Medidas (Materiais dos próprios alunos: q20)

Iniciação à Leitura e Escrita (Cartilha Maternal: q7, q8, q19, q27, q29, q33; Fotocópias e outras fichas de trabalho: q14, q15; Apresentação de problemas em PPT: q32)

Geociências (Material de laboratório: q20, q21, q23, q27, q31, q32, q34; Planos de aulas: q1)

Didática das Ciências Experimentais (Material de Laboratório: q2, q3, q4, q5, q7, q8, q10, q11, q12, q14, q15, q16, q17)



Literatura Infantil (Projetor: q1, q4, q7; Muitos livros: q15)

Biologia Humana (Material de laboratório: q7, q8, q12, q14, q15, q16; Projetor: q17)

Oficina da Matemática (Materiais lúdicos e reciclados: q4; Apps informáticas: q24, q30; Calculadoras gráficas: q25, q30, q41)

Expressão, Criatividade e Jogo (Materiais de pintura: q7; Arcos, bolas e lenços: q27)

Didática da Matemática (Materiais matemáticos: q16)

Didática das Expressões (Materiais Lúdicos: q9)



Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado (com a maioria, 17 em 26, indicadores avaliados acima de 3,4; numa escala de 1 a 4).

A avaliação global das diferentes categorias situa-se na média alcançada no ano letivo de 2015/2016, apresentando avaliação de 3,4 ou superior em muitos dos indicadores avaliados. Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4):

- Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,5); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,5); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Utilidade dos temas abordados (3,5); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Cumprimento dos programas (3,6); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Capacidade de comunicação do professor (3,5); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Atitude pedagógica do professor (3,5); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Preparação científica do professor (3,7); (valor em 2015-2016: 3,8);
- Grau de exigência do professor (3,6); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,6); (valor em 2015-2016: 3,7);
- Regime de avaliação dos alunos (3,4) (valor em 2015-2016: 3,4);
- Interesse pela temática abordada (3,4); (valor em 2015-2016: 3,4);
- Atitude (3,5);
- Relação estabelecida com o docente (3,4);
- Pontualidade/assiduidade (3,4); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,4); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Importância dada à criatividade do aluno (3,4); (valor em 2015-2016: 3,4).

Destaca-se que as apreciações mais elevadas, por parte dos alunos, incidem na preparação científica dos professores, na capacidade de comunicação do professor, grau de exigência e na atitude pedagógica do docente, cumprimento dos programas, na utilidade dos temas abordados, na ligação da unidade curricular com o futuro profissional dos estudantes.

A avaliação entre 3,0 e 3,3 verificou-se nas seguintes UC:

- Recetividade face às metodologias de trabalho (3,3) (valor em 2015-2016: 3,4);
- Grau de Satisfação com a Unidade Curricular (3,3); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Nível das aprendizagens dos alunos nas aulas (3,3) (valor em 2015-2016: 3,3);



Facilidade de compreensão dos temas (3,3) (valor em 2015-2016: 3,3);

Capacidade de atenção (3,3);

Articulação com as outras unidades curriculares (3,2) (valor em 2015-2016: 3,2)

Participação oral (3,2);

Utilização de Material Didático (3,1) (valor em 2015-2016: 3,0);

Utilização de Material Didático Digital (3,1).



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Escola Superior de Educação João de Deus

Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)

Curso: _____ 9º Ano Licenciatura
 U.C.: _____ 9º Sem. Mestrado Profissionalizante

Nas questões que se seguem responda colocando de acordo com a Escala: 1 [insuficiente]; 2 [suficiente]; 3 [bom]; 4 [Totalmente ou Muito Bom]

1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)		1	2	3	4	
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente					Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.						
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente					Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.						
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente					Muito Boa
1.4. Duração total da UC	Insuficiente					Muito Boa
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente					Muito Boa
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente					Muito Bom
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente					Muito Bom
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente					Muito Boa
2. Autoavaliação do aluno		1	2	3	4	
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente					Muito Boa
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente					Muito Bom
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente					Muito Boa
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente					Muito Boa
2.5. Participação oral	Insuficiente					Muito Boa
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente					Muito Boa
2.7. Atitude	Insuficiente					Muito Boa
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente					Muito Boa
2.9. Pontualidade e assiduidade	Insuficiente					Muito Boa
3. Avaliação do docente		1	2	3	4	
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente					Muito Boa
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente					Muito Boa
3.3. Preparação científica	Insuficiente					Muito Boa
3.4. Grau de exigência	Insuficiente					Muito Bom
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente					Muito Boa
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente					Muito Bom
3.7. Incentivo dado à investigação	Insuficiente					Muito Bom
4. Equipamento e Material Didático		1	2	3	4	
4.1. Distribuição, utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) nas sessões	Insuficiente					Muito Boa
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)	Insuficiente					Muito Boa
4.2.1. Outros? Quais?						

Obrigado pela sua colaboração esejd/ci 2017