

Relatório de Autoavaliação às Unidades
Curriculares

MESTRADO EM EDUCAÇÃO PRÉ-ESCOLAR – 2016-2017
2.º Semestre





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2016-2017. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos do Mestrado Profissionalizante em Educação Pré-Escolar, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das perceções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 2.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 8 Unidades Curriculares: 4 do 2.º semestre e 4 UC do 3.º semestre (alunos que iniciaram o curso em 2015-2016).

Alunos no 2º semestre

Educação Infantil, Família e Organização Escolar

Temas do Conhecimento do Mundo

Didática da Abordagem à Leitura e à Escrita na Educação Pré-Escolar

Investigação em Educação e Apoio ao Relatório de Estágio II



Alunos do 3.º semestre

Didática das Expressões na Educação Pré-Escolar

Literatura Infantil na Educação Pré-Escolar

Didática do conhecimento do Mundo na Educação Pré-Escolar

Investigação em Educação e Apoio ao Relatório de Estágio III

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Prática de Ensino Supervisionada (Estágio Profissional II e Estágio profissional III), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 52 inquéritos em 57 esperados, relativos ao 2.º semestre do ano letivo 2016/2017. A taxa de sucesso de recolha dos questionários foi de 79%.

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

3. Organização/estrutura

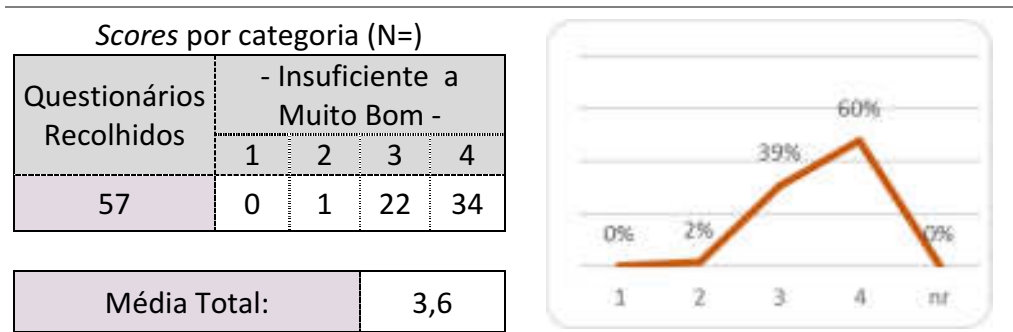
A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário. Neste semestre foram incluídas as questões relativas ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), avaliação realizada através de um inquérito autónomo, neste 2.º semestre do ano letivo de 2016/2017.

Escala utilizada: de **1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); **nr** = não responderam



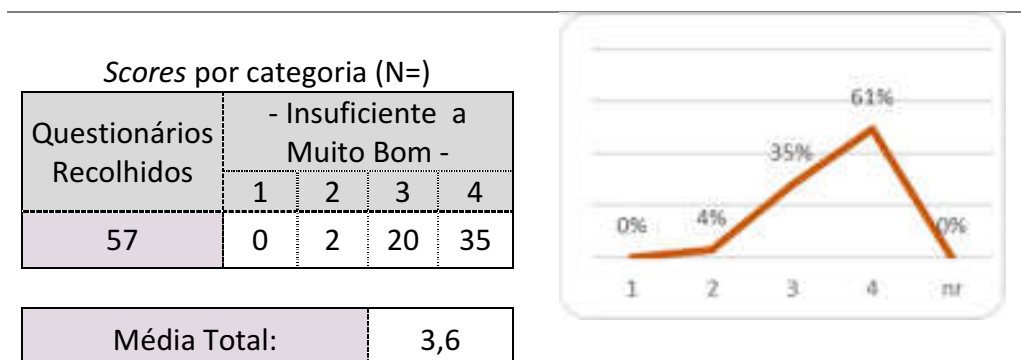
1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



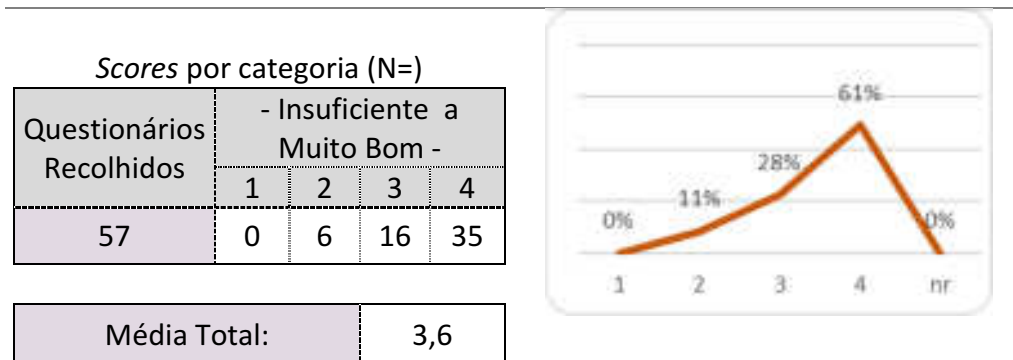
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



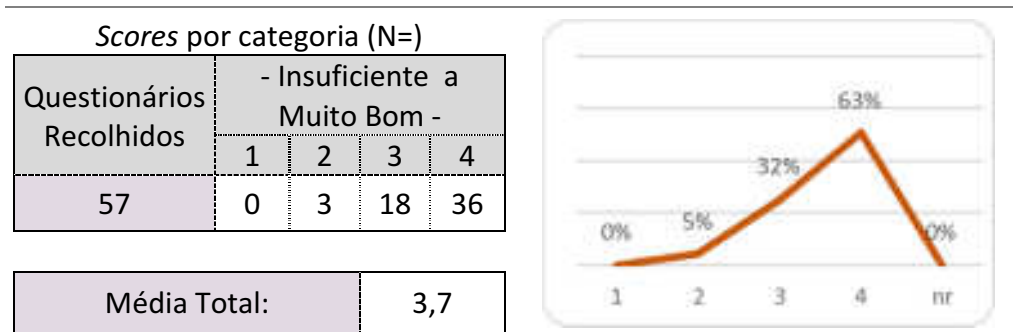
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

1.3. Utilidade dos temas abordados

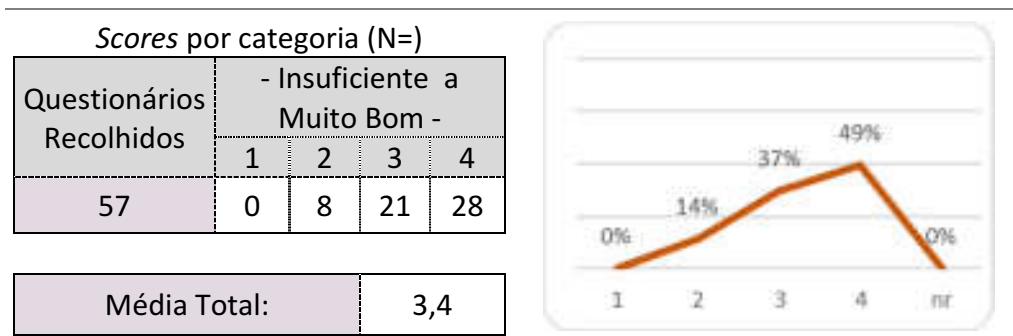




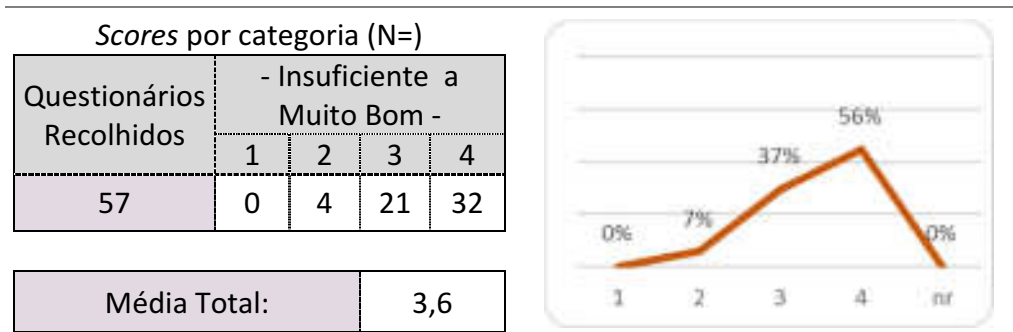
1.4. Duração total da UC



1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

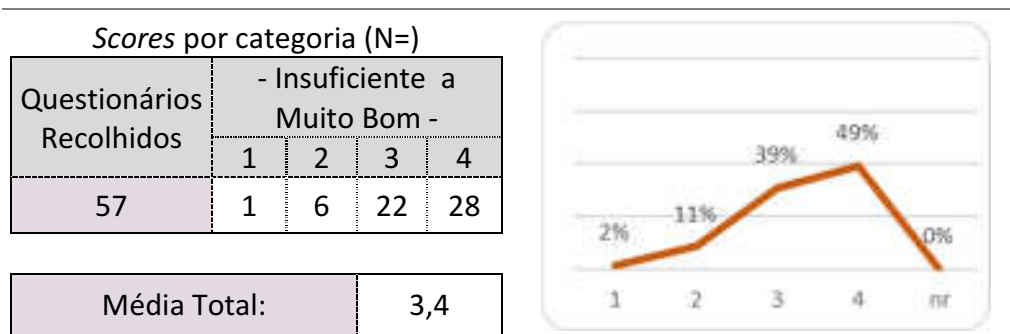


1.6. Regime de avaliação da UC

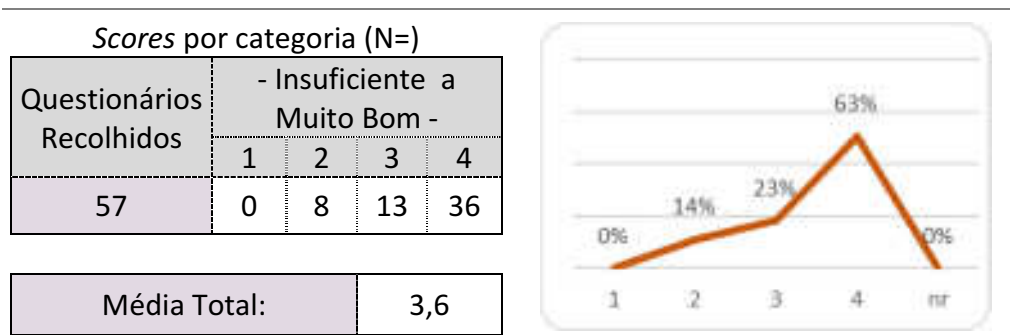




1.7. Grau de satisfação com a UC

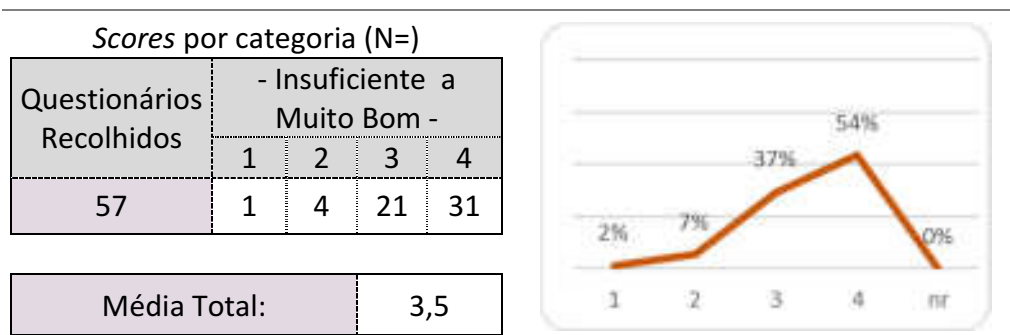


1.8. Ligação da UC ao futuro profissional



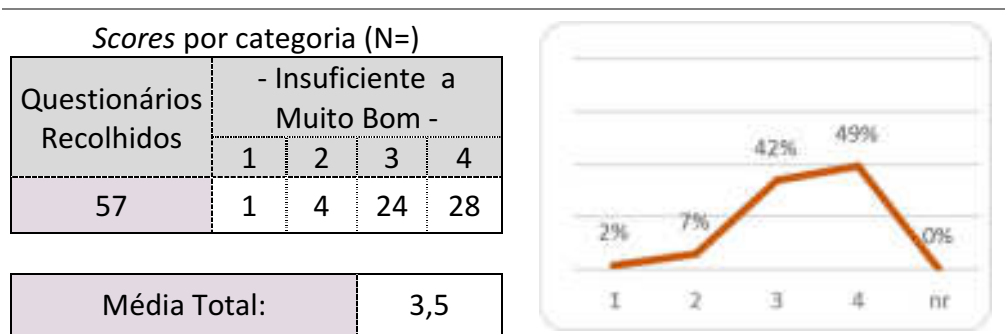
2. Autoavaliação do aluno

2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

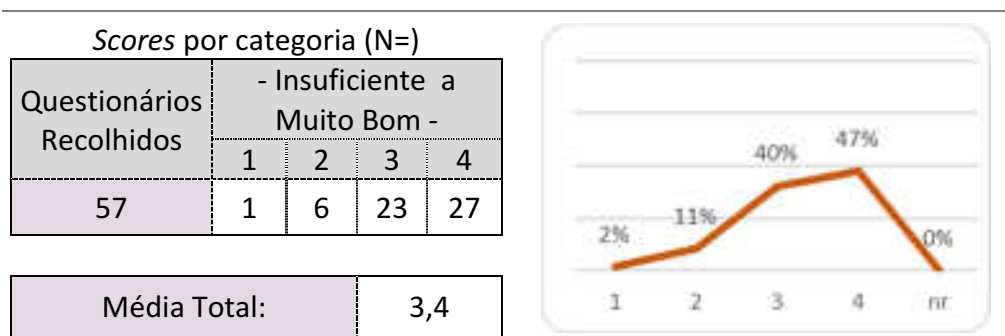




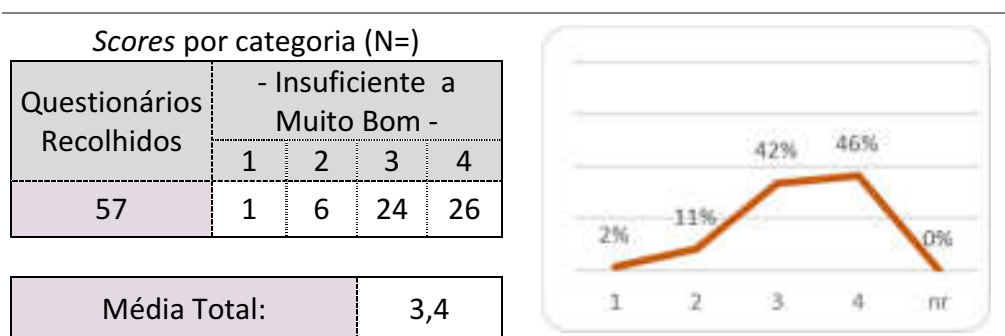
2.2. Interesse pela temática abordada



2.3. Facilidade de compreensão dos temas

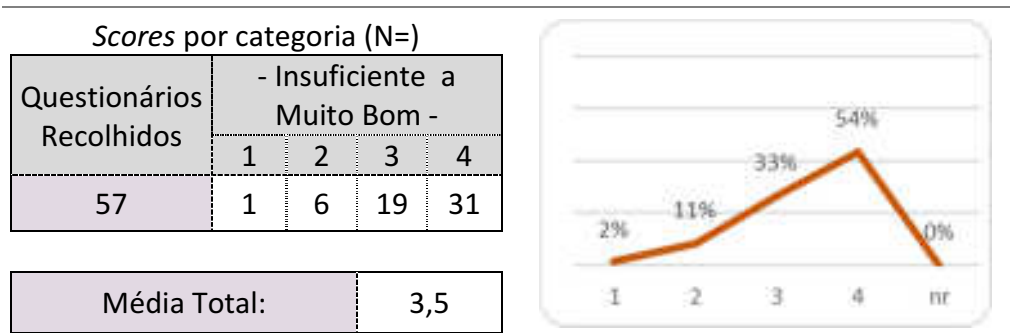


2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho

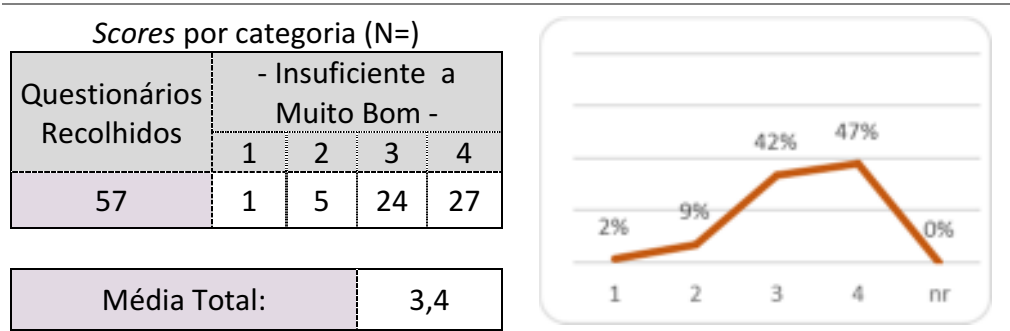




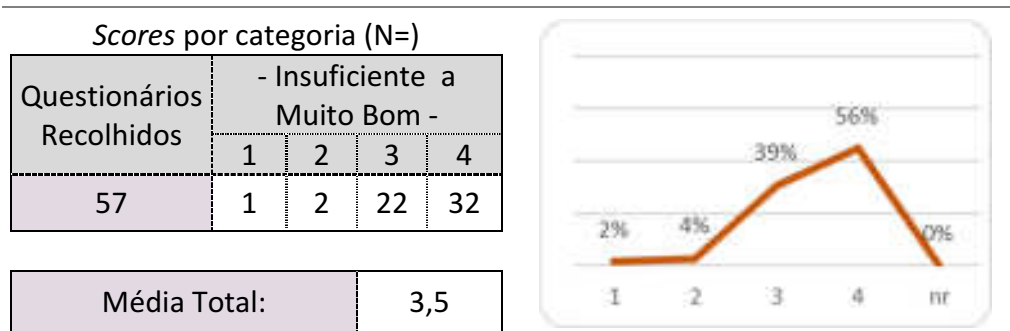
2.5. Participação oral



2.6. Capacidade de atenção

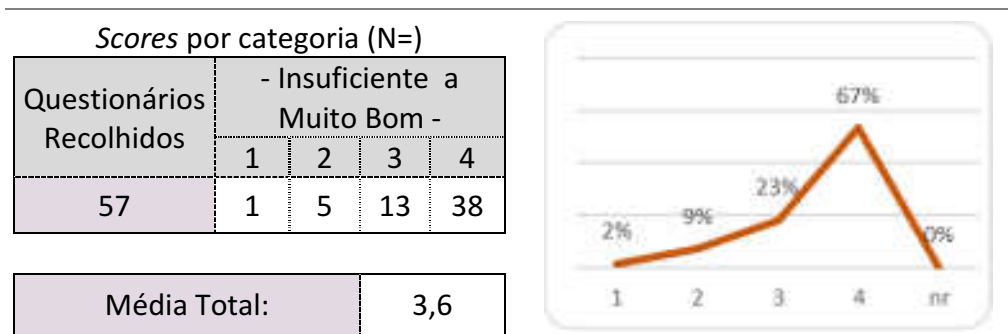


2.7. Atitude

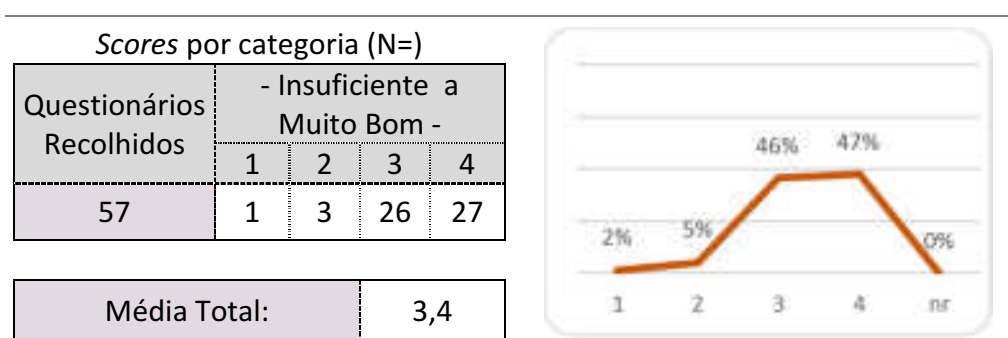




2.8. Relação estabelecida com o docente

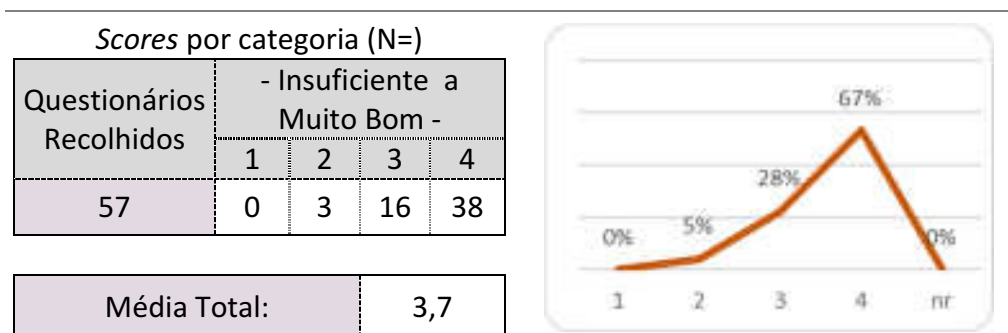


2.9. Pontualidade e assiduidade



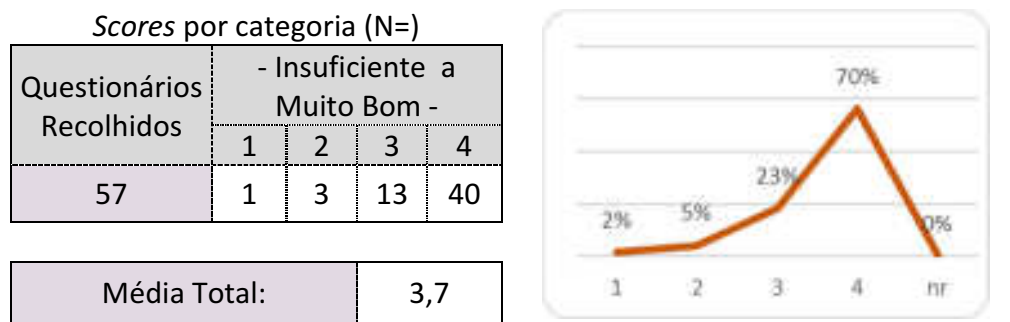
3. Avaliação do docente

3.1. Capacidade de comunicação

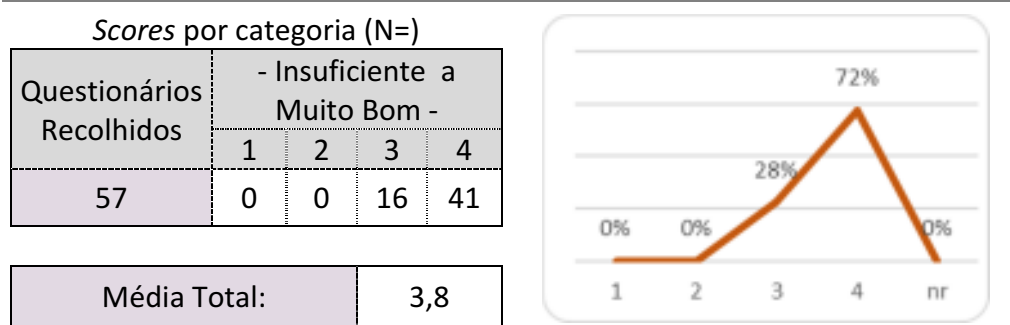




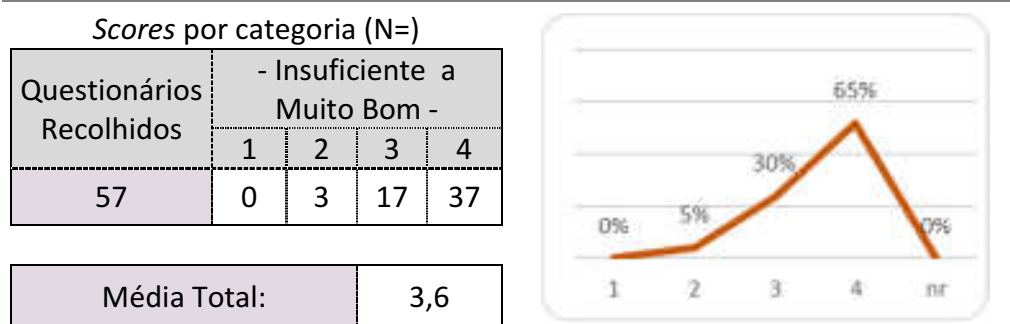
3.2. Atitude pedagógica



3.3. Preparação científica

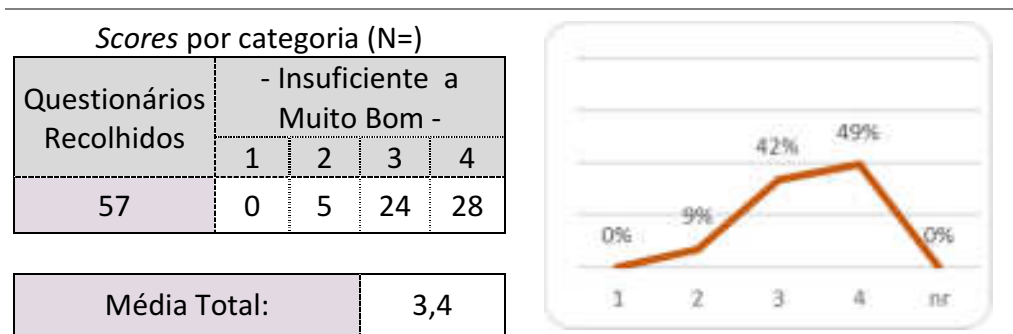


3.4. Grau de exigência

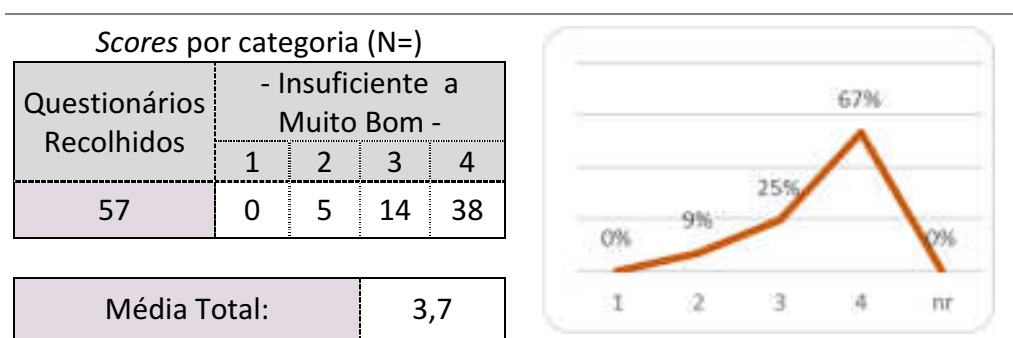




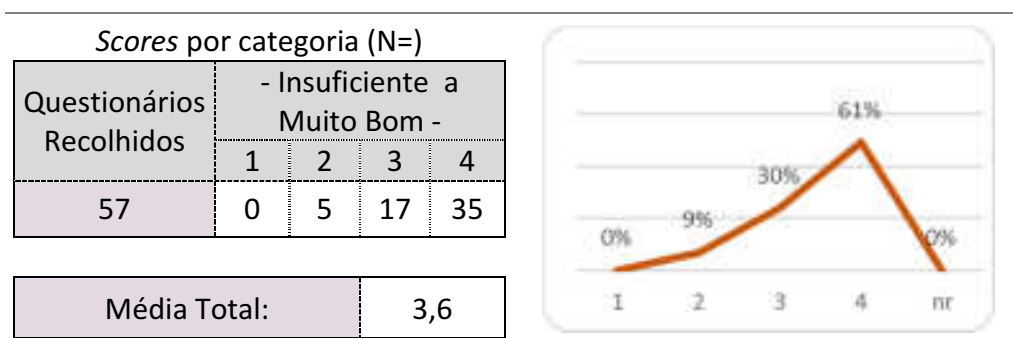
3.5. Importância dada à criatividade



3.6. Apoio ao longo do semestre



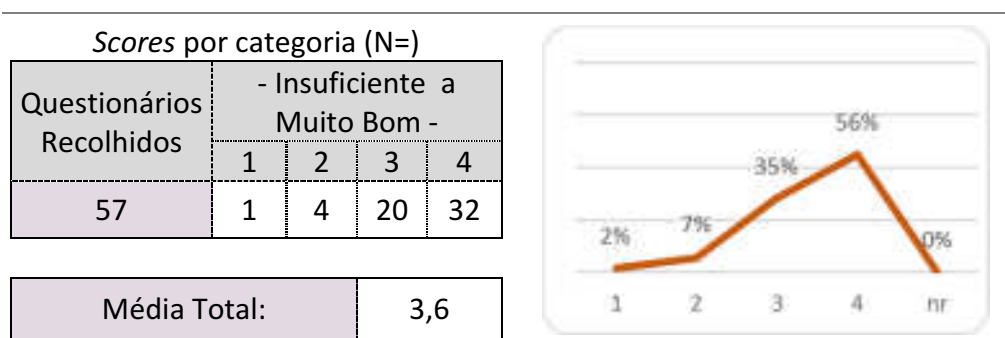
3.7. Incentivo dado à investigação



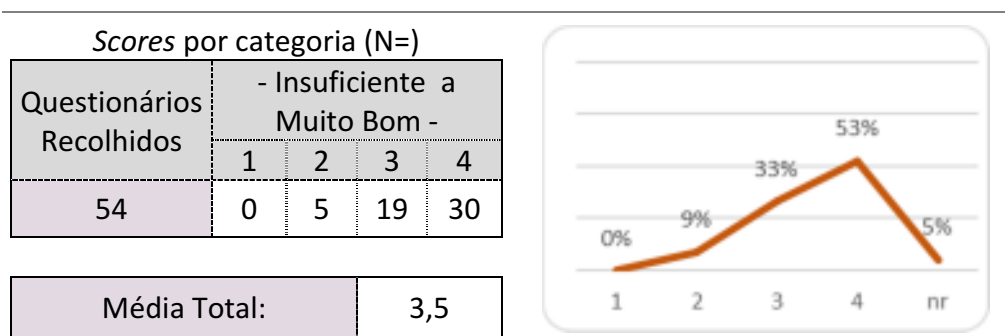


4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, mat. manip., fotocóp.s, fichas, etc.....) no decorrer das sessões.



4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)



4.2.1. Outros? Quais?



Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado, pois todos (26 em 26) os indicadores foram avaliados acima de 3,4 numa escala de 1 a 4.



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Escola Superior de Educação João de Deus Questionário de Avaliação do ESTÁGIO PROFISSIONAL

MESTRADOS PROFISSIONALIZANTES

__º Ano Educação Pré-Escolar

Ano letivo: ____/____ | ____º Semestre

__º Ano Ed.Pré-Esc. E. 1º Ciclo E.B.

A Aspetos formais		(Não/Sim)			
1. É positivo realizar o Estágio Profissional a pares.	Não	N	Sim	S	
2. Tive um bom acolhimento no Centro Educativo onde estagiei	Não	N	Sim	S	
3. A organização do Estágio correspondeu às minhas expetativas	Não	N	Sim	S	
4. O número de horas de Estágio está adequado aos seus objetivos	Não	N	Sim	S	
4.1. Em caso de resposta negativa justifique:					
B Aspetos pedagógicos		Classif. > 1 2 3 4 -----			
1. Considero que os objetivos do Estágio foram atingidos	Pouco				Muito
2. O Estágio permitiu-me refletir sobre as práticas educativas observadas	Pouco				Muito
3. As sessões de orientação tutorial foram formativas	Pouco				Muito
4. Envolvi-me nas dinâmicas do Centro Educativo onde estagiei	Pouco				Muito
5. A equipa de supervisão do Estágio Profissional orientou-me e apoiou-me de forma adequada	Pouco				Muito
6. Os critérios de avaliação do Estágio Profissional são os adequados.	Pouco				Muito
6.1. Em caso de resposta negativa justifique:					
C. O meu envolvimento e participação		Classif. > 1 2 3 4 -----			
1. Particpei em atividades de cariz pedagógico e cultural	Pouco				Muito
2. Envolvi-me em atividades curriculares e extracurriculares dos alunos com quem estagiei	Pouco				Muito
3. Estabeleci relações cordiais com os alunos com quem me relacionei no Estágio	Pouco				Muito
4. Estabeleci relações cordiais com os educadores/professores cooperantes	Pouco				Muito
D. Quem contribuiu para o meu desenvolvimento pessoal e profissional de futuro(a)/educador(a) / professor(a)?		(Não/Sim)			
1. O par de estágio	Não	N	Sim	S	
2. Outros colegas do curso	Não	N	Sim	S	
3. Orientadores cooperantes	Não	N	Sim	S	
4. Equipa de supervisão da ESEJD	Não	N	Sim	S	
5. Outros professores da ESEJD	Não	N	Sim	S	

Obrigado pela sua colaboração esejd/ci 2017