

Relatório de Autoavaliação às Unidades Curriculares

EDUCAÇÃO BÁSICA (Licenciatura) - 2016/2017 – 1.º Semestre





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2016-2017. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos da Licenciatura em Educação Básica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das percepções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 1.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 18 Unidades Curriculares: 6 do 1.º ano, 6 do 2.º ano e 6 do 3.º ano:

1.º ano (1.º semestre):

Linguística e Literatura Portuguesa
Noções Gerais de Matemática – Números e Operações Aritméticas
Estudo do Meio Social e Cultural
Desenho e Expressões Visuais
Psicologia do Desenvolvimento e de Aprendizagem
Opção: Educação para a Saúde

2.º ano (3.º semestre)

Sintaxe e Semântica do Português
Matemática e Aplicações
Ciências Físicas e Naturais
Expressões Físico-Motoras



Desenvolvimento e Gestão Curricular
Opção: Necessidades Educativas Especiais

3.º ano (5.º semestre)

Recursos Matemáticos
Técnicas de Expressão Escrita e Análise Textual
Ecologia e Ambiente
Didática do Português
Didática do Estudo do Meio
História e Cultura Portuguesa

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Iniciação à Prática Profissional (I, III, V), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 609 inquéritos em 699 esperados, com as respostas dos alunos (74) da Educação Básica ao inquérito por questionário, abrangeu 18 Unidades Curriculares do 1.º semestre, relativa ao ano letivo 2016/2017. A taxa de sucesso anual de recolha dos questionários foi de 87% (ligeiramente superior à taxa de 2014/2015, 84%).

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

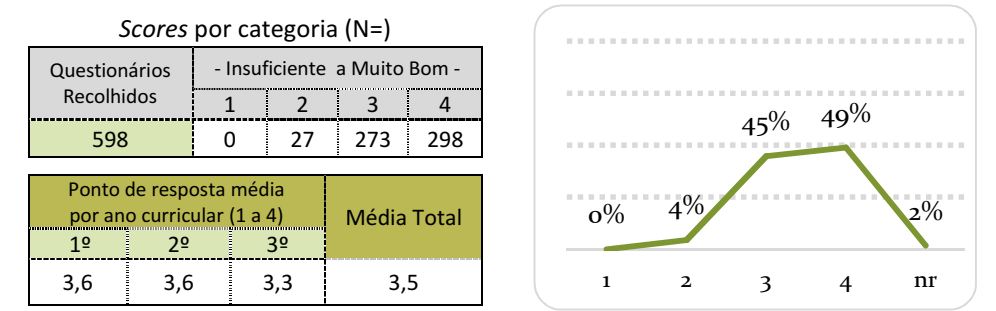
3. Organização/estrutura

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário. Neste semestre não foram incluídas as questões relativas ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), uma vez que esta avaliação vai ser realizada através de um inquérito autónomo, no 2.º semestre do ano letivo de 2016/2017.



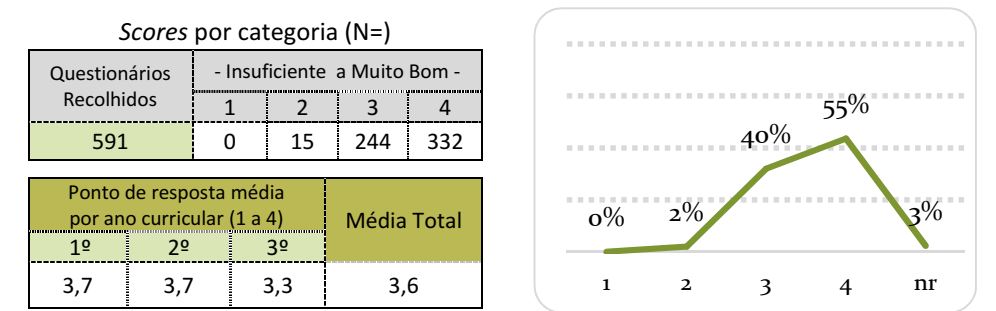
1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



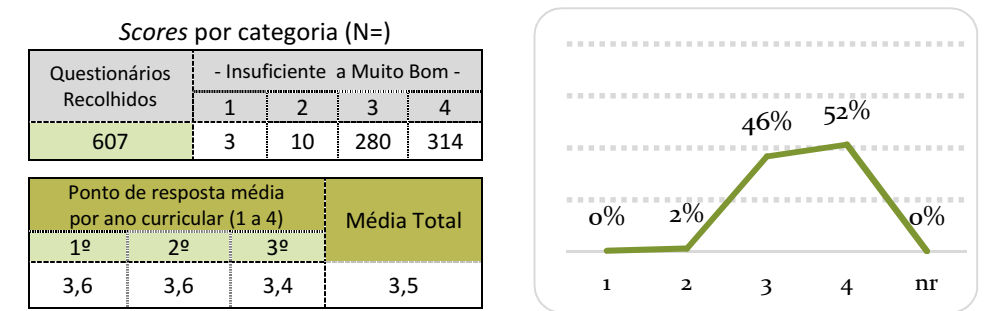
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

1.3. Utilidade dos temas abordados



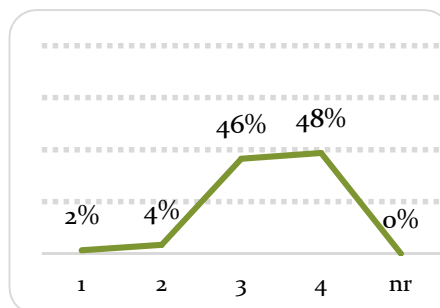


1.4. Duração total da UC

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
609	10	26	278	295

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,7	3,4	3,2	3,4

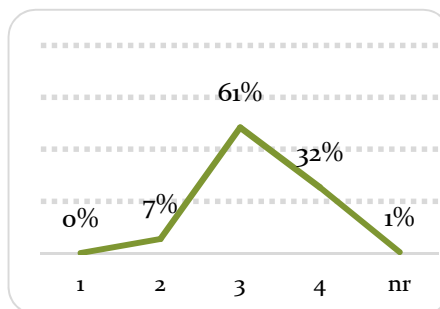


1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
605	1	42	369	193

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,4	3,2	3,2	3,2

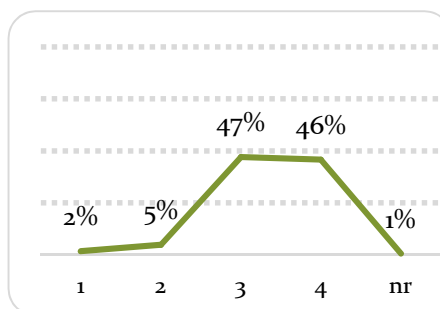


1.6. Regime de avaliação da UC

Scores por categoria (N=)

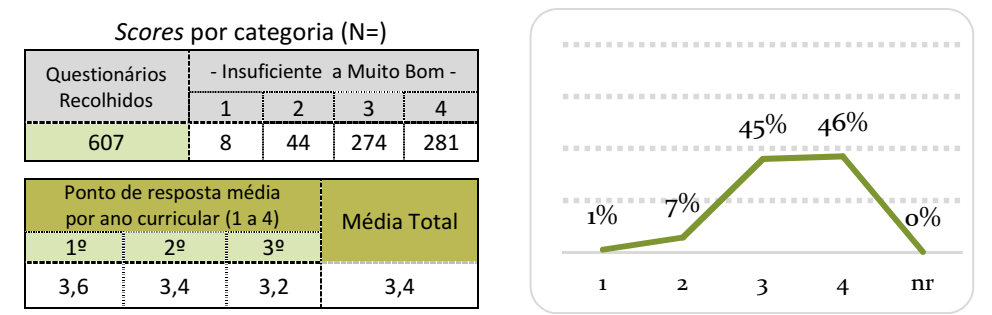
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
605	11	29	286	279

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,6	3,3	3,3	3,4

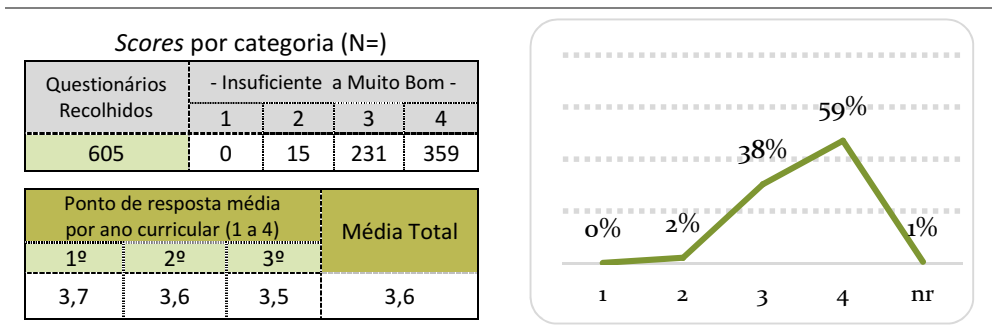




1.7. Grau de satisfação com a UC

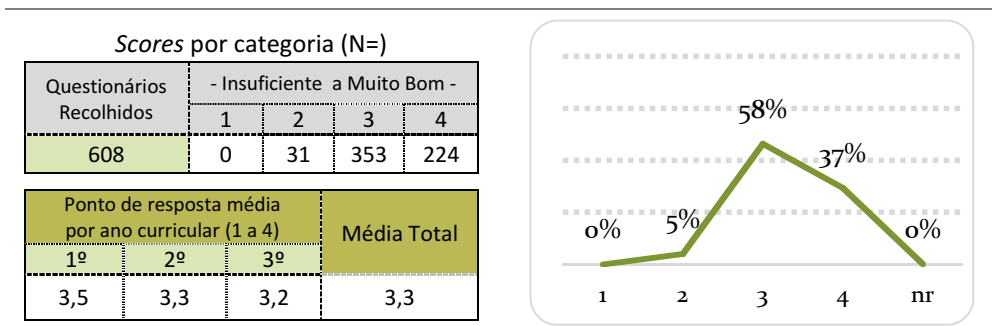


1.8. Ligação da UC ao futuro profissional



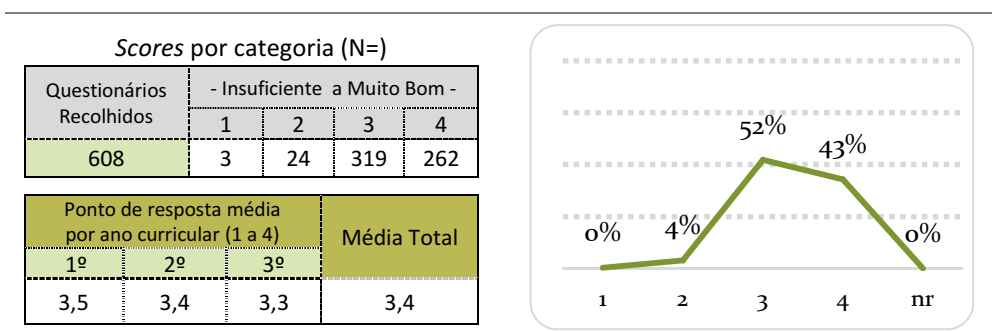
2. Autoavaliação do aluno

2.1. Nível de aprendizagem nas aulas

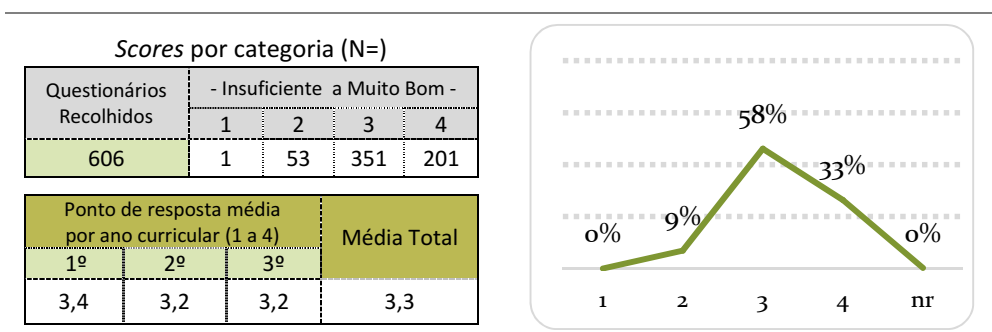




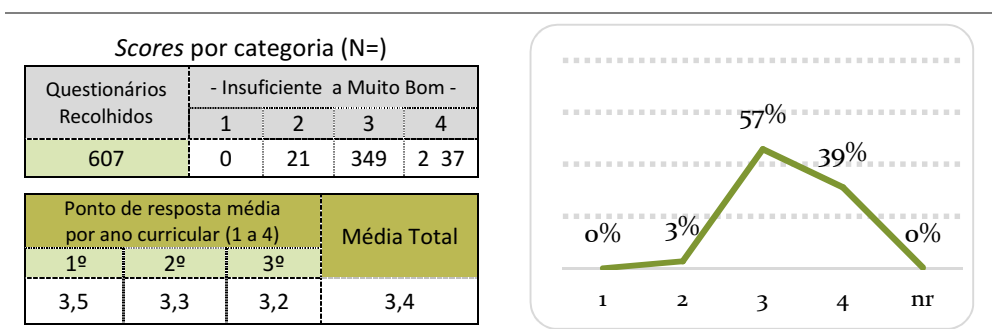
2.2. Interesse pela temática abordada



2.3. Facilidade de compreensão dos temas



2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho

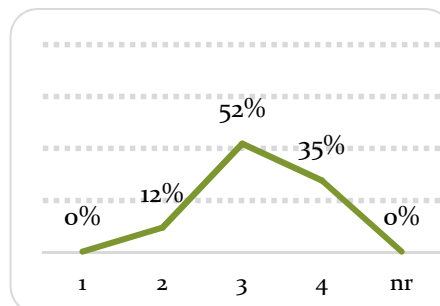




2.5. Participação oral

Scores por categoria (N=)

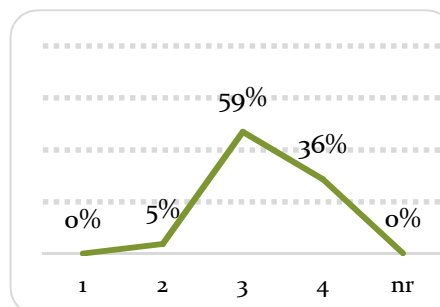
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
606	3	73	319	211
Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)				Média Total
1º	2º	3º		
3,2	3,2	3,2		3,2



2.6. Capacidade de atenção

Scores por categoria (N=)

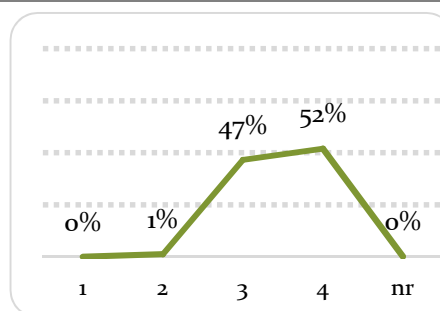
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
607	1	29	358	219
Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)				Média Total
1º	2º	3º		
3,4	3,2	3,2		3,3



2.7. Atitude

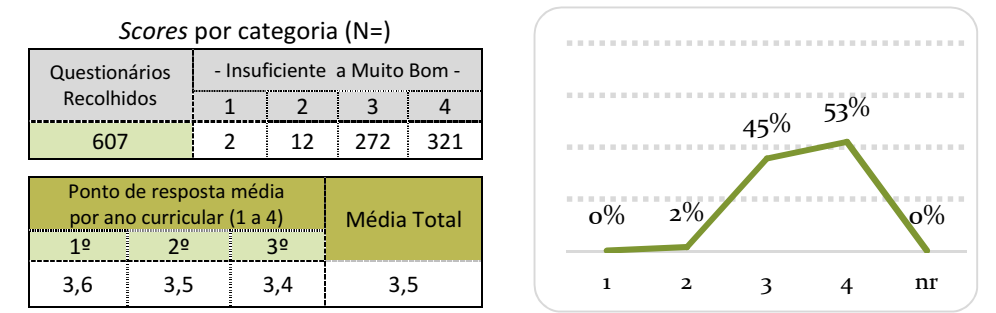
Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
608	0	7	284	317
Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)				Média Total
1º	2º	3º		
3,6	3,5	3,4		3,5

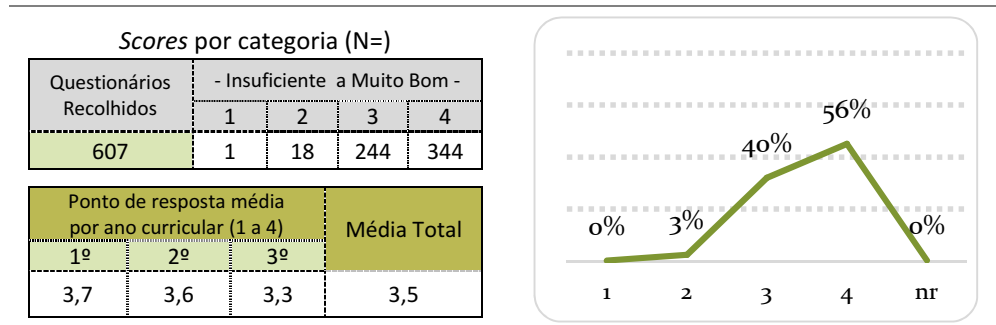




2.8. Relação estabelecida com o docente

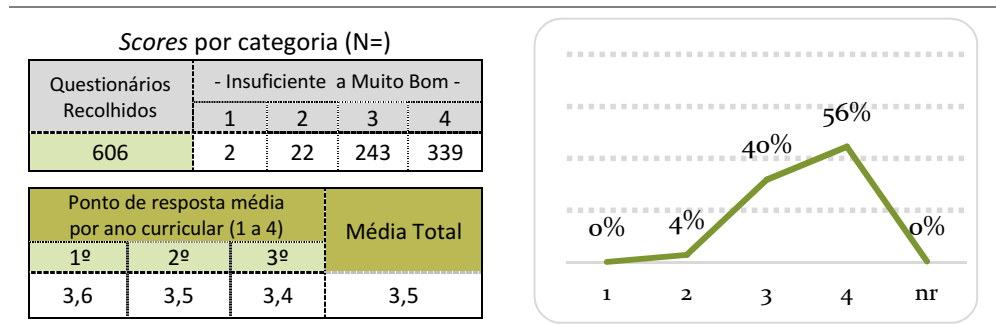


2.9. Pontualidade e assiduidade



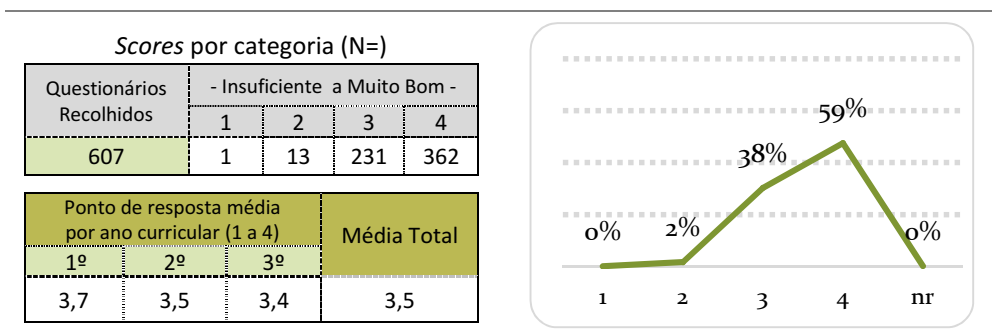
3. Avaliação do docente

3.1. Capacidade de comunicação

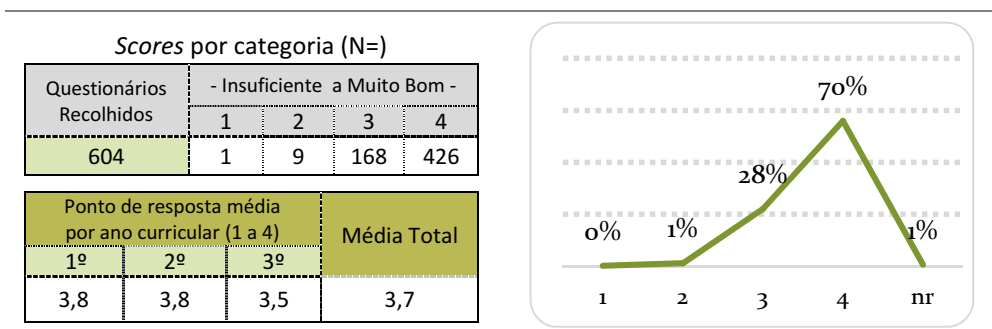




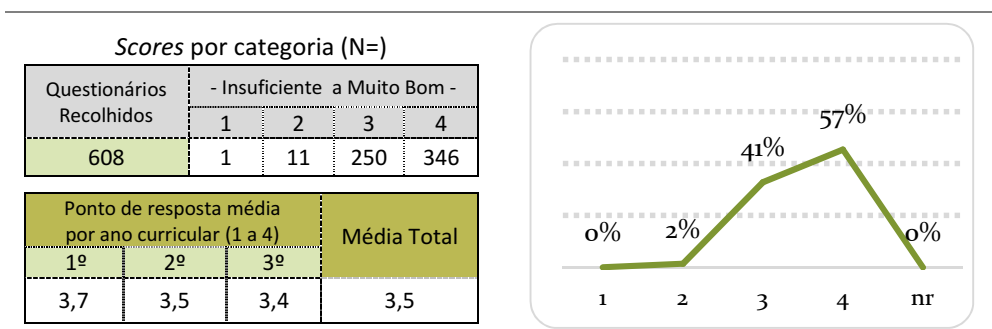
3.2. Atitude pedagógica



3.3. Preparação científica

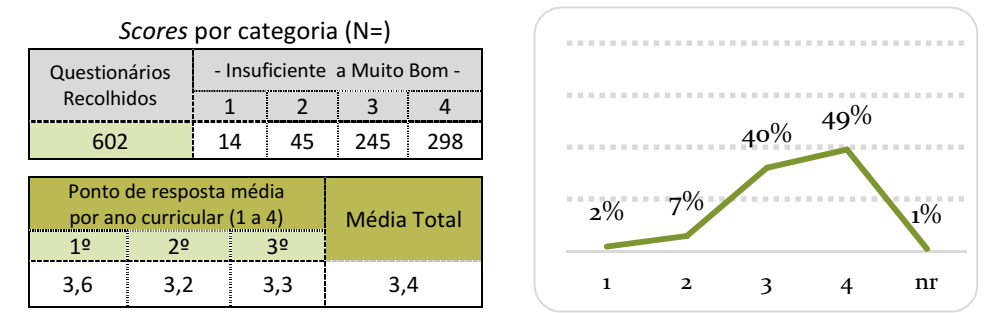


3.4. Grau de exigência

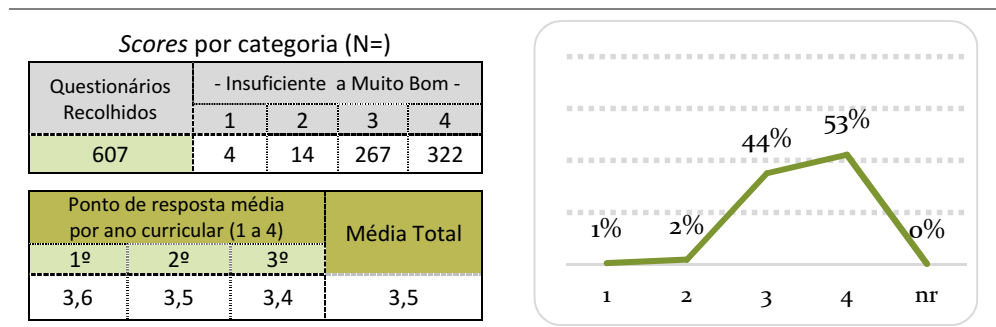




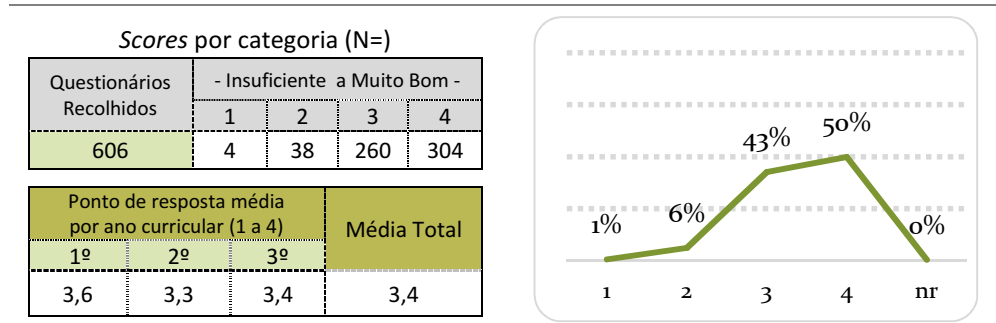
3.5. Importância dada à criatividade



3.6. Apoio ao longo do semestre



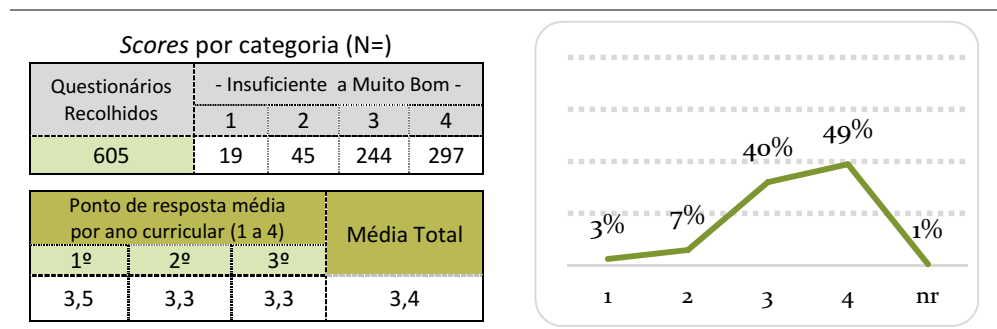
3.7. Incentivo dado à investigação



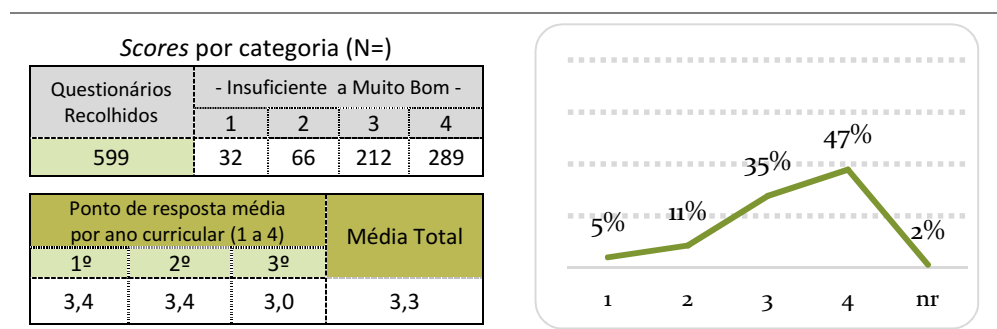


4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, materiais manipulativos, fotocópias, fichas, etc..) no decorrer das sessões.



4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)



4.2.1. Outros? Quais?

Ciências Físico Naturais – materiais de laboratório (8); Microscópio e respetivas preparações (3)

Expressões Físico Motoras – Materiais de educação física (5); planos de aula (1)

Matemática e Aplicações – Computadores (1)

Desenvolvimento e Gestão Curricular – Fichas de matéria (1)

Opção - Necessidades Educativas Especiais - Fichas de matéria (1)

Recursos Matemáticos – Materiais manipuláveis de aprendizagem matemática (Blocos Lógicos;

Calculadoras Papi e Multibásicas, etc.) (14)

História e Cultura Portuguesa – Visita de estudo (1)



Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado, com muitos indicadores avaliados acima de 3,4 (20 em 26), numa escala de 1 a 4.

A avaliação global evidencia uma ligeira melhoria da média alcançada no ano letivo de 2015/2016, apresentando avaliação de 3,4 ou superior em muitos dos indicadores avaliados (17 indicadores em 2015-2016). Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4):

- Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,5); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,5); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Utilidade dos temas abordados (3,5); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Cumprimento dos programas (3,6); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Capacidade de comunicação do professor (3,5); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Atitude pedagógica do professor (3,5); (valor em 2014-2015: 3,4);
- Preparação científica do professor (3,7); (valor em 2015-2016: 3,7);
- Grau de exigência do professor (3,5); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,6); (valor em 2015-2016: 3,6);
- Grau de satisfação da UC (3,4); (valor em 2015-2016: 3,4);
- Interesse pela Temática Abordada (3,4);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,4);
- Regime de avaliação dos alunos (3,4); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Atitude (3,5);
- Relação estabelecida com o docente (3,5);
- Pontualidade/assiduidade (3,5); (valor em 2015-2016: 3,5);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,4); (valor em 2015-2016: 3,4);
- Importância dada à criatividade (3,4); (valor em 2015-2016: 3,3,);
- Distribuição e Utilização de Documentação nas Sessões (3,4).



Destaca-se que as apreciações mais elevadas (3,5 ou superior), por parte dos alunos, incidem na preparação científica dos professores, na capacidade de comunicação do professor, atitude pedagógica do docente, regime de avaliação dos alunos, conteúdos da UC, cumprimento dos programas, apoio do professor ao aluno durante o semestre e ligação da UC ao futuro profissional.

Num nível situado entre 3,2 e 3,3, destacam-se os seguintes indicadores: Articulação com as Outras Unidades Curriculares (3,2); Utilização de material digital nas sessões (3,3); Capacidade de atenção (3,3); Participação oral (3,2); Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,3); Facilidade de Compreensão dos Temas (3,3). De referir que não existem indicadores avaliados abaixo de 3,2.



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Escola Superior de Educação João de Deus		<input type="checkbox"/> Licenciatura					
Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)		<input type="checkbox"/> Mestrado Profissionalizante					
Curso: _____	_____	* Ano _____		* Semestre _____			
U.C.: _____	_____	Classifique colocando um 'X' na coluna da escala apresentada:					
1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)		----->	1	2	3	4	-----<
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente						Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique:							
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente						Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique:							
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente						Muito Boa
1.4. Duração total da UC	Insuficiente						Muito Boa
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente						Muito Boa
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente						Muito Bom
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente						Muito Bom
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente						Muito Boa
2. Autoavaliação do aluno		----->	1	2	3	4	-----<
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente						Muito Boa
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente						Muito Bom
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente						Muito Boa
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente						Muito Boa
2.5. Participação oral	Insuficiente						Muito Boa
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente						Muito Boa
2.7. Atitude	Insuficiente						Muito Boa
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente						Muito Boa
2.9. Pontualidade e assiduidade	Insuficiente						Muito Boa
3. Avaliação do docente		----->	1	2	3	4	-----<
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente						Muito Boa
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente						Muito Boa
3.3. Preparação científica	Insuficiente						Muito Boa
3.4. Grau de seriedade	Insuficiente						Muito Bom
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente						Muito Boa
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente						Muito Bom
3.7. Incentivo dado à investigação	Insuficiente						Muito Bom
4. Equipamento e Material Didático		----->	1	2	3	4	-----<
4.1. Distribuição, utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) NAS SESSÕES	Insuficiente						Muito Boa
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)	Insuficiente						Muito Boa
4.2.1. Outros? Quais?							

Obrigado pela sua colaboração!

