

Relatório de Autoavaliação às Unidades Curriculares

---

MESTRADO EM EDUCAÇÃO PRÉ-ESCOLAR E ENSINO  
DO 1.º CICLO DO ENSINO BÁSICO- 2016/2017





## 1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2016-2017. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos do Mestrado Profissionalizante em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do EB, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das perceções dos estudantes.

## 2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 1.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 8 Unidades Curriculares: 4 do 1.º semestre e 4 UC do 2.º semestre (alunos que iniciaram o curso em 2015-2016).

### 1.º ano (1.º semestre)

O Desenvolvimento da Linguagem da Criança na Educação Pré-Escolar

Ecologia e educação Ambiental

Didática da Expressão Físico-Motora - O Lúdico e o Jogo

Didática da Matemática na Educação Pré-Escolar

Investigação em Educação e Apoio ao Relatório de Estágio I



## **1.º ano (2.º semestre)**

Temas do Conhecimento do Mundo

Resolução de Problemas

Didática da Abordagem à Leitura e à Escrita na Educação Pré-Escolar

Didática da Matemática no 1.º Ciclo

Opção: Educação para a Cidadania e Direitos Humanos

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Prática de Ensino Supervisionada (I e II), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 75 inquéritos em 130 esperados, com as respostas dos alunos (26) do Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do EB ao inquérito por questionário, abrangeu 5 Unidades Curriculares do 1.º semestre e 5 UCs do 2.º semestre, relativos ao ano letivo 2016/2017. A taxa de sucesso anual de recolha dos questionários foi de 58%.

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

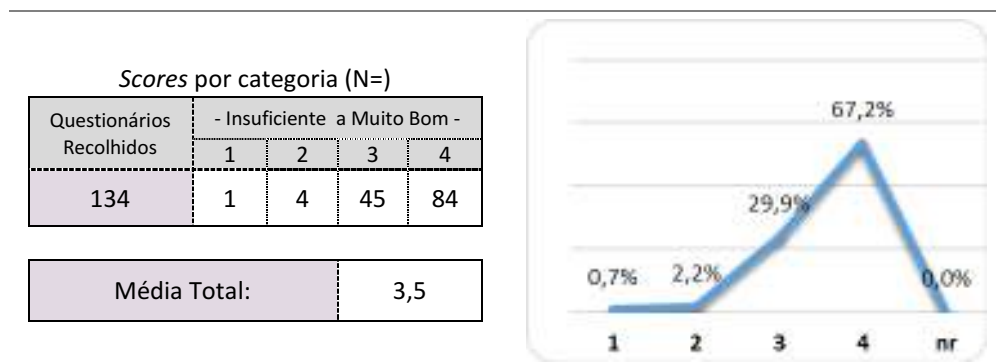
## **3. Organização/estrutura**

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário. Neste semestre não foram incluídas as questões relativas ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), uma vez que esta avaliação vai ser realizada através de um inquérito autónomo, no 2.º semestre do ano letivo de 2016/2017.



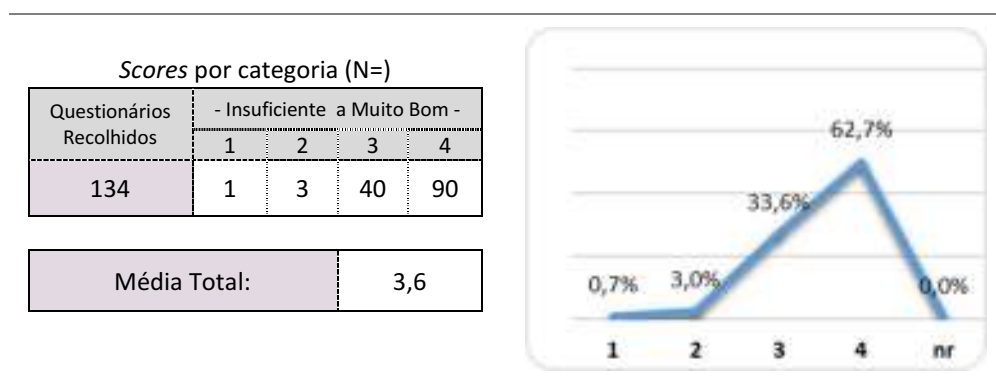
## 1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

### 1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



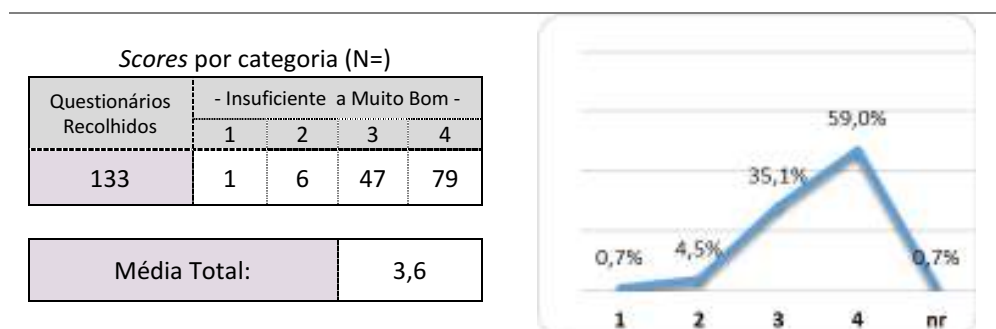
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

### 1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

### 1.3. Utilidade dos temas abordados





## 1.4. Duração total da UC

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	6	11	47	70

Média Total:	3,3
--------------	-----



## 1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	14	57	63

Média Total:	3,4
--------------	-----



## 1.6. Regime de avaliação da UC

Scores por categoria (N=)

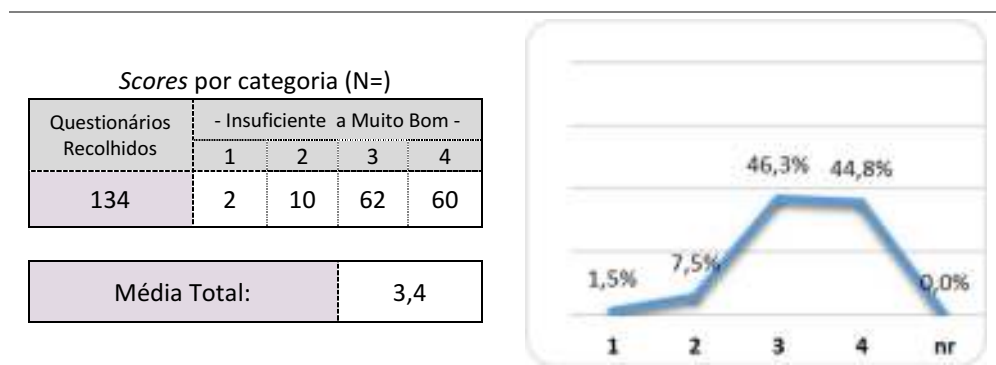
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	3	13	55	63

Média Total:	3,4
--------------	-----

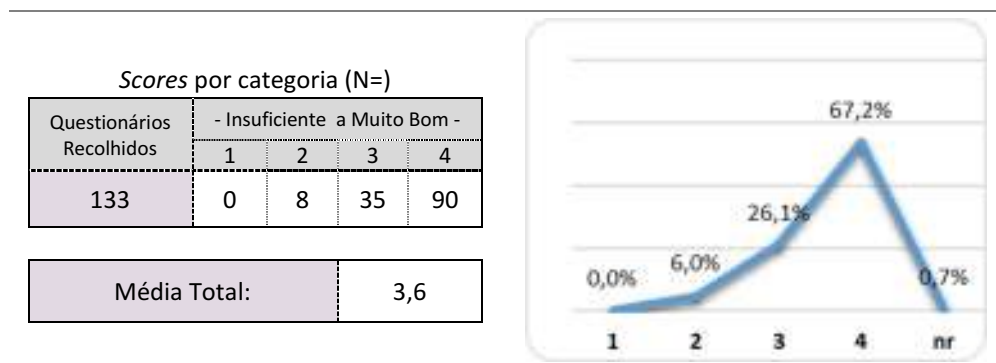




## 1.7. Grau de satisfação com a UC

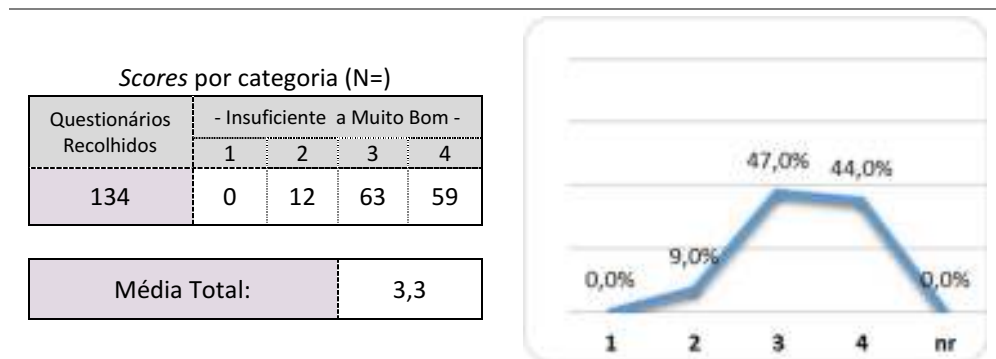


## 1.8. Ligação da UC ao futuro profissional



## 2. Autoavaliação do aluno

### 2.1. Nível de aprendizagem nas aulas





## 2.2. Interesse pela temática abordada

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	7	55	72

Média Total:	3,5
--------------	-----

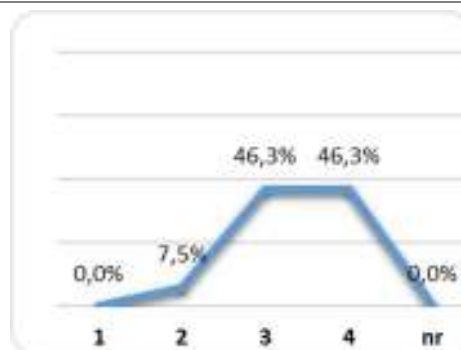


## 2.3. Facilidade de compreensão dos temas

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	10	62	62

Média Total:	3,4
--------------	-----

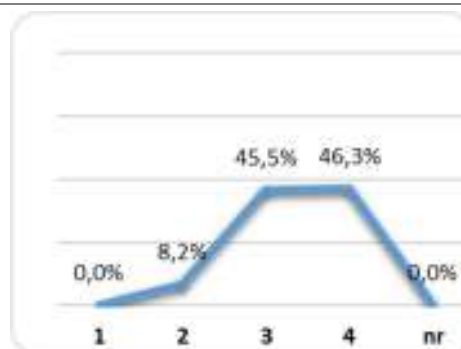


## 2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	11	61	62

Média Total:	3,4
--------------	-----





## 2.5. Participação oral

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	10	60	64

Média Total:	3,4
--------------	-----



## 2.6. Capacidade de atenção

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	8	63	63

Média Total:	3,4
--------------	-----



## 2.7. Atitude

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	1	6	51	76

Média Total:	3,5
--------------	-----





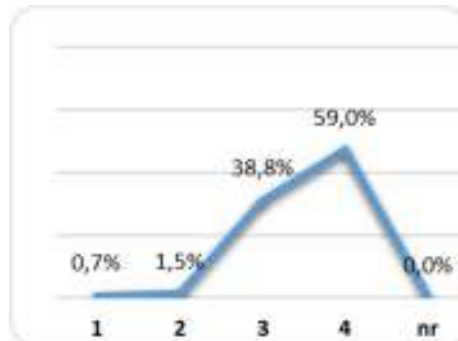


## 2.8. Relação estabelecida com o docente

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	1	2	52	79

Média Total:	3,5
--------------	-----

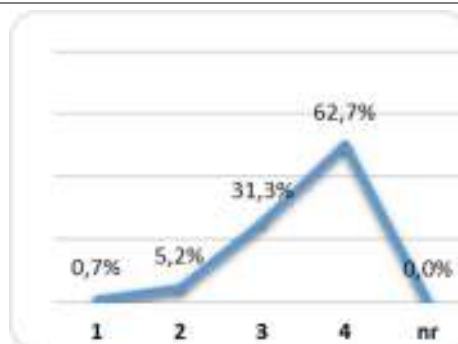


## 2.9. Pontualidade e assiduidade

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	1	7	42	84

Média Total:	3,5
--------------	-----



## 3. Avaliação do docente

### 3.1. Capacidade de comunicação

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	3	45	86

Média Total:	3,6
--------------	-----



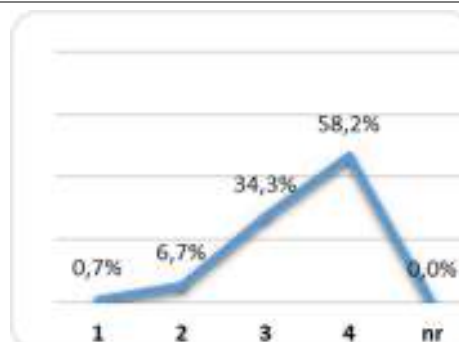


## 3.2. Atitude pedagógica

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	1	9	46	78

Média Total:	3,5
--------------	-----

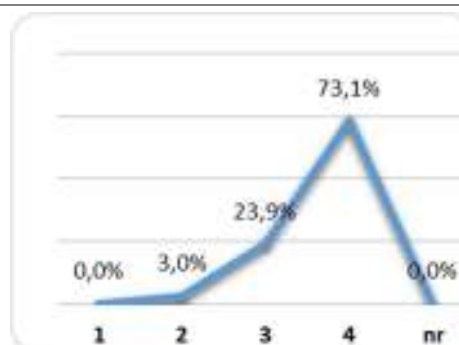


## 3.3. Preparação científica

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	4	32	98

Média Total:	3,6
--------------	-----

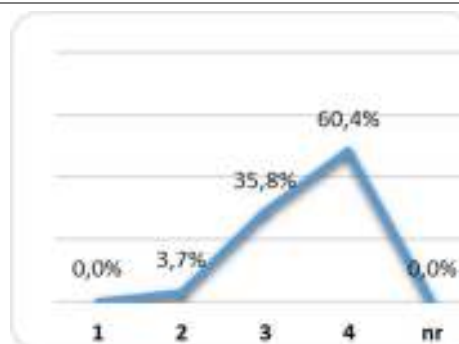


## 3.4. Grau de exigência

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	5	48	81

Média Total:	3,5
--------------	-----



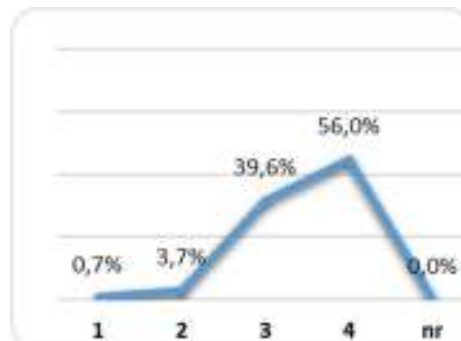


## 3.5. Importância dada à criatividade

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	1	5	53	75

Média Total:	3,5
--------------	-----

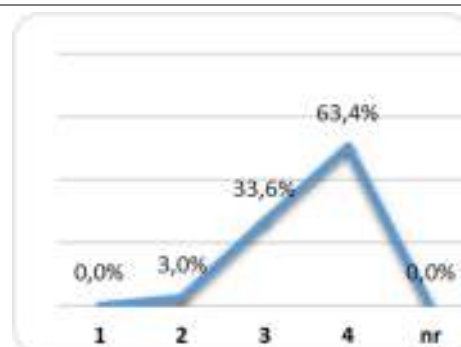


## 3.6. Apoio ao longo do semestre

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	4	45	85

Média Total:	3,6
--------------	-----

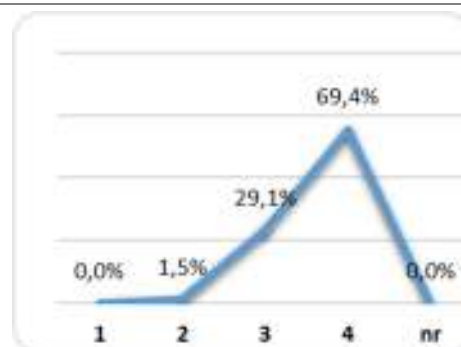


## 3.7. Incentivo dado à investigação

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	0	2	39	93

Média Total:	3,6
--------------	-----





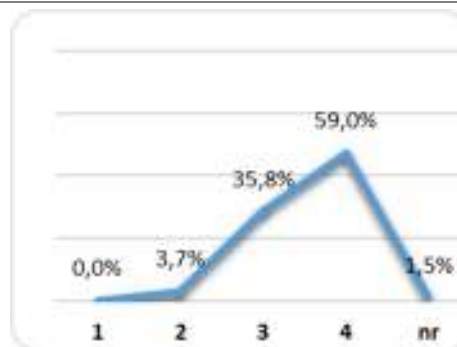
## 4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis., fotocópias, fichas, etc.....) no decorrer das sessões.

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
132	0	5	48	79

Média Total:	3,5
--------------	-----

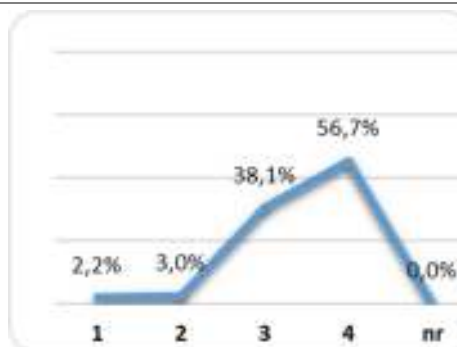


4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
134	3	4	51	76

Média Total:	3,4
--------------	-----



4.2.1. Outros? Quais?



## Conclusões

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado, com muitos indicadores avaliados acima de 3,4 (24 em 26), numa escala de 1 a 4.

Destaca-se que as apreciações mais elevadas (3,5 ou superior), por parte dos alunos, incidem na utilidade dos temas abordados, na preparação científica dos professores, na capacidade de comunicação do professor, atitude pedagógica do docente, grau de exigência, conteúdos da UC, cumprimento dos programas, apoio do professor ao aluno durante o semestre, ligação da UC ao futuro profissional, atitude como aluno, relação estabelecida com o docente, incentivo à investigação e importância dada à criatividade.



## **Anexo 1 – Inquérito por Questionário Utilizado**



# Escola Superior de Educação João de Deus

Relatório de Autoavaliação – MESTRADO em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico

Escola Superior de Educação João de Deus		<input type="checkbox"/> Licenciatura				
Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)		<input type="checkbox"/> Mestrado Profissionalizante				
Curso: _____	_____	º Ano	º Semestre			
U.C.: _____	_____	Classifique colocando um 'X' na coluna da escala apresentada				
<b>1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)</b>						
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente	1	2	3	4	Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique:						
_____						
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente					Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique:						
_____						
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente					Muito Boa
1.4. Duração total da UC	Insuficiente					Muito Boa
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente					Muito Boa
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente					Muito Boa
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente					Muito Boa
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente					Muito Boa
<b>2. Autoavaliação do aluno</b>						
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente					Muito Boa
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente					Muito Boa
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente					Muito Boa
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente					Muito Boa
2.5. Participação oral	Insuficiente					Muito Boa
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente					Muito Boa
2.7. Atitude	Insuficiente					Muito Boa
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente					Muito Boa
2.9. Puntualidade e assiduidade	Insuficiente					Muito Boa
<b>3. Avaliação do docente</b>						
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente					Muito Boa
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente					Muito Boa
3.3. Preparação científica	Insuficiente					Muito Boa
3.4. Grau de exigência	Insuficiente					Muito Boa
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente					Muito Boa
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente					Muito Boa
3.7. Incentivo dado à investigação	Insuficiente					Muito Boa
<b>4. Equipamento e Material Didático</b>						
4.1. Distribuição, utilização de documentação (livros, material manipulável, fotocópias, fichas, etc.) nas sessões	Insuficiente					Muito Boa
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e áudio, web, etc.)	Insuficiente					Muito Boa
4.2.1. Outros? Quais?						
_____						

Obrigado pela sua colaboração!



# Escola Superior de Educação João de Deus

Relatório de Autoavaliação – MESTRADO em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico