

Relatório de Autoavaliação às Unidades Curriculares

LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO BÁSICA
2017/2018 – 1.º Semestre





1. Introdução

A avaliação está intimamente ligada ao processo de qualidade, de desenvolvimento e de aperfeiçoamento organizacional. Entendemos que a finalidade da avaliação é a melhoria da prática a desenvolver nas escolas. Não se avalia por avaliar ou porque é moda, mas para melhorar a vida das organizações, a comunicação na organização, a qualificação dos recursos humanos, a melhoria contínua dos processos e, conseqüentemente, dos resultados.

O presente documento faz parte do Relatório de Autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, no ano letivo 2017-2018. Apresenta os dados referentes aos resultados dos inquéritos realizados aos alunos da Licenciatura em Educação Básica, com o objetivo de promover o aperfeiçoamento e melhoria dos processos de ensino, do envolvimento nos processos de aprendizagem, partindo das percepções dos estudantes.

2. Metodologia aplicada

Enquadrado no processo de autoavaliação da Escola Superior de Educação João de Deus, foi aplicado, no final do 1.º semestre, um Inquérito por Questionário (Anexo 1) em 18 Unidades Curriculares: 6 do 1.º ano, 6 do 2.º ano e 6 do 3.º ano:

1.º ano (1.º semestre):

Linguística e Literatura Portuguesa
Noções Gerais de Matemática – Números e Operações Aritméticas
Estudo do Meio Social e Cultural
Desenho e Expressões Visuais
Psicologia do Desenvolvimento e de Aprendizagem
Opção: Educação para a Saúde

2.º ano (3.º semestre)

Sintaxe e Semântica do Português
Matemática e Aplicações
Ciências Físicas e Naturais
Expressões Físico-Motoras
Desenvolvimento e Gestão Curricular
Opção: Necessidades Educativas Especiais



3.º ano (5.º semestre)

Recursos Matemáticos
Técnicas de Expressão Escrita e Análise Textual
Ecologia e Ambiente
Didática do Português
Didática do Estudo do Meio
História e Cultura Portuguesa

Foi aplicado um inquérito por questionário às Unidades Curriculares de Iniciação à Prática Profissional (I, III, V), que será objeto de tratamento autónomo.

A amostra, que compreendeu 520 inquéritos em 599 esperados, com as respostas dos alunos (60) da Educação Básica ao inquérito por questionário, abrangeu 18 Unidades Curriculares do 1.º semestre, relativa ao ano letivo 2017/2018. A taxa de sucesso anual de recolha dos questionários foi de 87% (ligeiramente superior à do ano anterior – 84%).

A equipa de autoavaliação elaborou uma Base de Dados, codificando todos os inquéritos, mantendo o anonimato dos autores e das respostas.

Foi realizada a análise estatística de todos os inquéritos, com a indicação dos resultados em tabela e em pequeno gráfico nas questões de resposta fechada. Foi utilizada a **Escala de 1 a 4** (interpretada de Insuficiente a Muito Bom / Totalmente); e **nr** = não responderam.

Escala utilizada e Avaliação geral do curso

1	Insuficiente	(de 0 a 1,4) = 0
2	Suficiente	(de 1,5 a 2,4) = 0
3	Bom	(de 2,5 a 3,4) = 12
4	Muito Bom / Totalmente	(de 3,5 a 4) = 14

Valor mínimo da média dos 3 anos da LEB: 3,2

Valor máximo da média dos 3 anos da LEB: 3,7

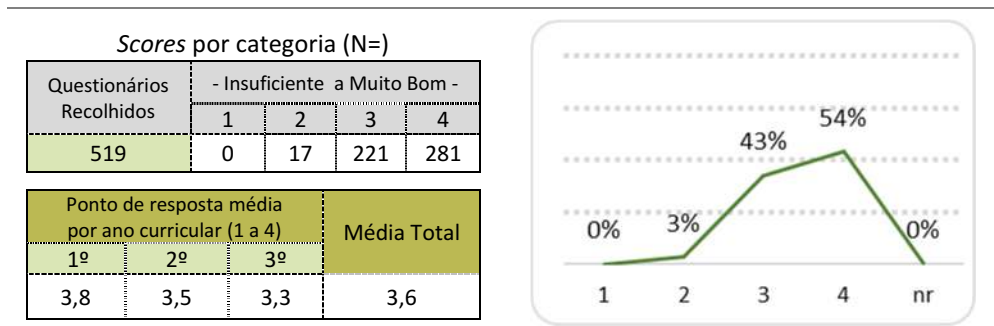
3. Organização/estrutura

A apresentação e análise dos dados constantes neste documento estão organizadas numa única parte respeitante à análise dos indicadores do inquérito por questionário. Neste semestre não foram incluídas as questões relativas ao funcionamento dos serviços (secretaria, limpeza, biblioteca...), uma vez que esta avaliação vai ser realizada através de um inquérito autónomo, no 2.º semestre do ano letivo de 2017/2018.



1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)

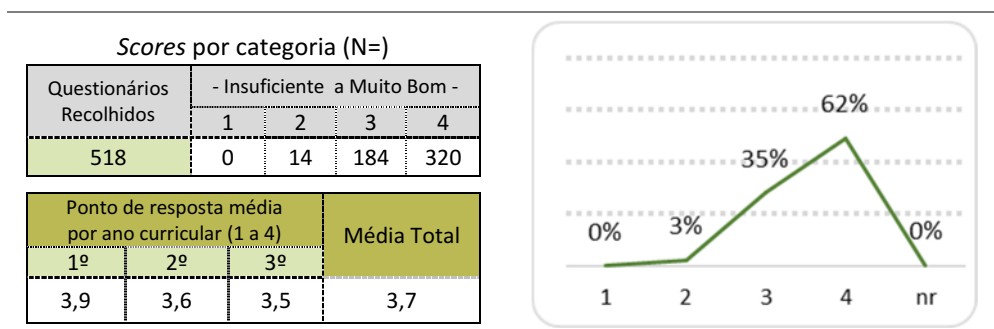
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?



1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.

NADA

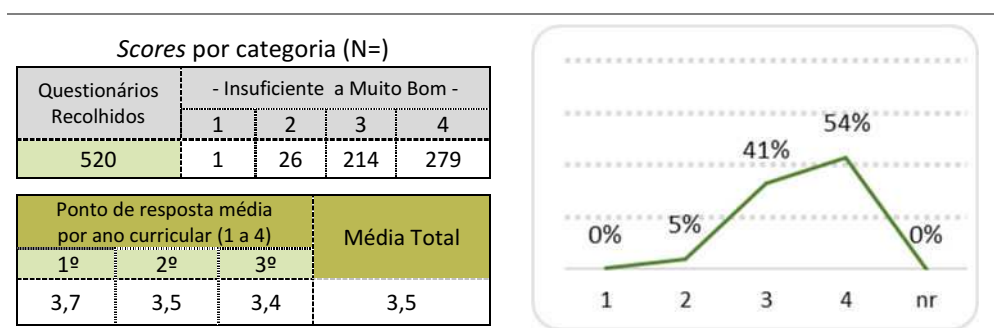
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?



1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.

NADA

1.3. Utilidade dos temas abordados



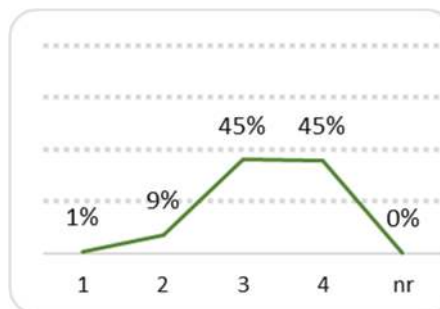


1.4. Duração total da UC

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
519	4	47	235	233

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,6	3,4	3,3	3,4

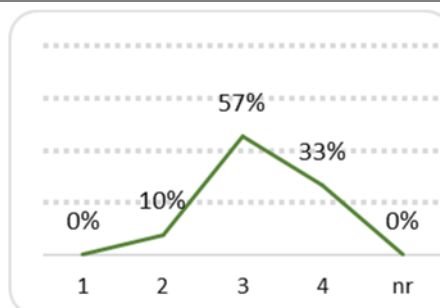


1.5. Articulação com as outras unidades curriculares

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
519	1	50	295	173

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,3	3,3	3,1	3,2

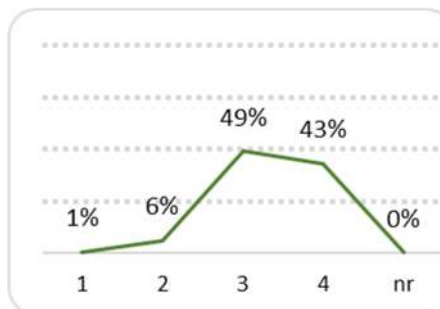


1.6. Regime de avaliação da UC

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
518	4	33	256	225

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,5	3,4	3,3	3,4

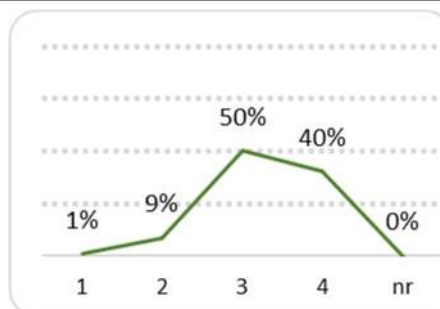


1.7. Grau de satisfação com a UC

Scores por categoria (N=)

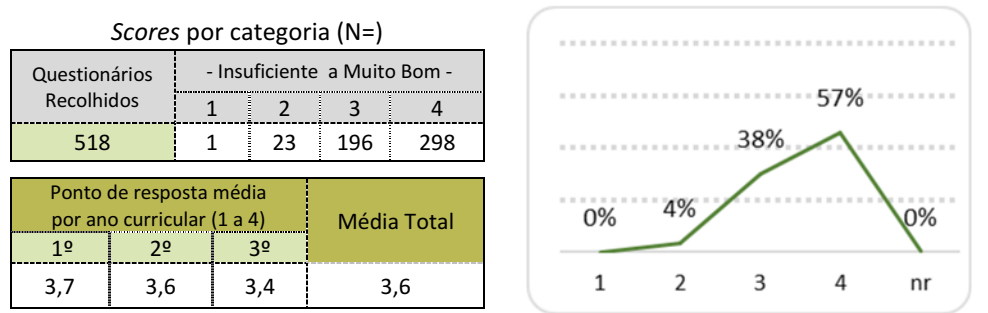
Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
520	5	45	260	210

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,5	3,3	3,2	3,4



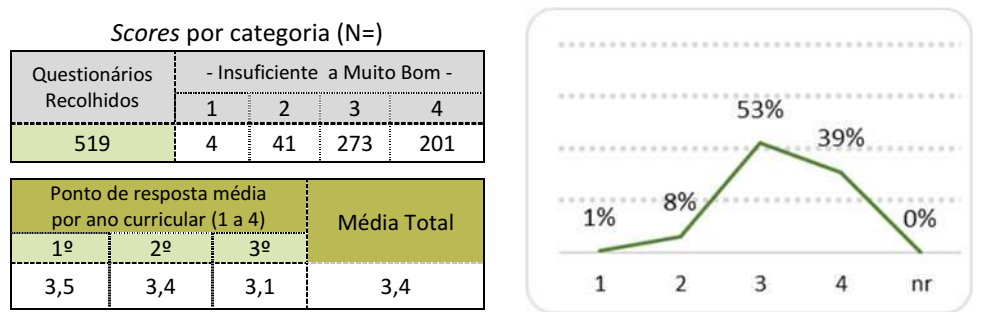


1.8. Ligação da UC ao futuro profissional

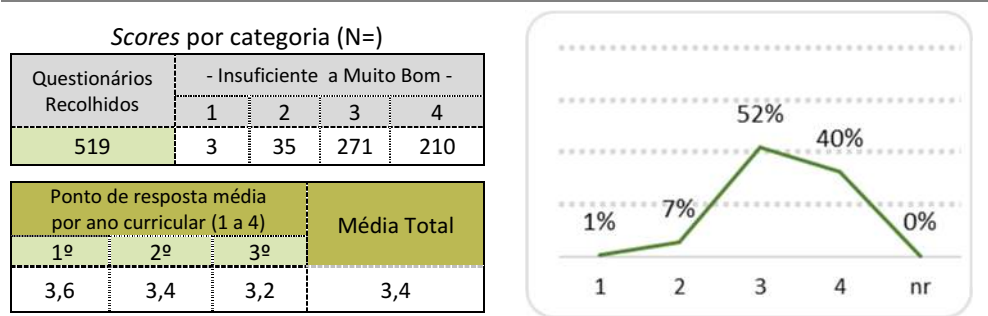


2. Autoavaliação do aluno

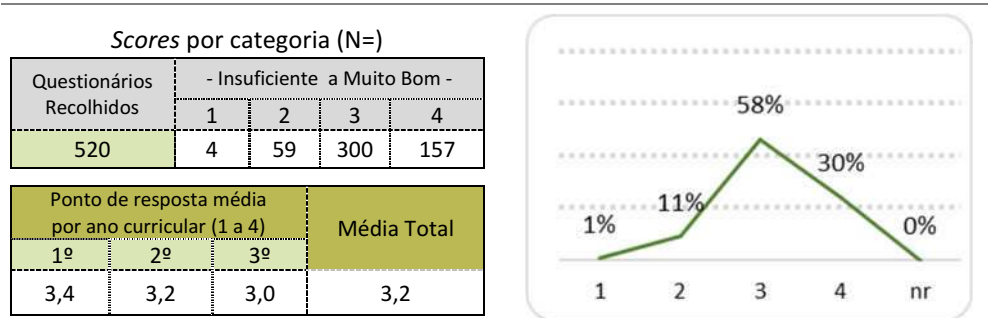
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas



2.2. Interesse pela temática abordada

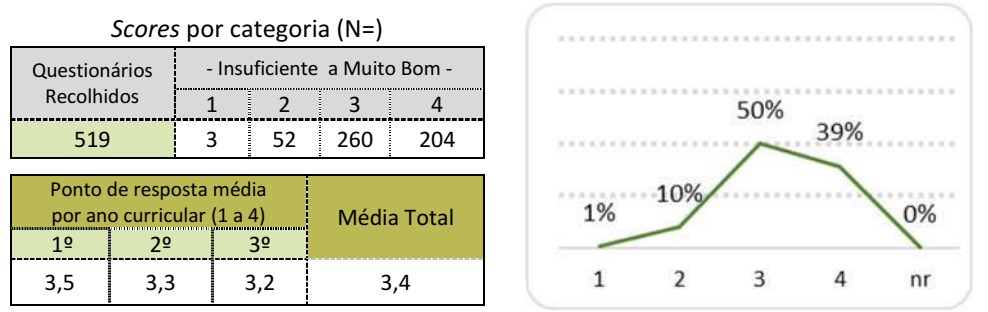


2.3. Facilidade de compreensão dos temas

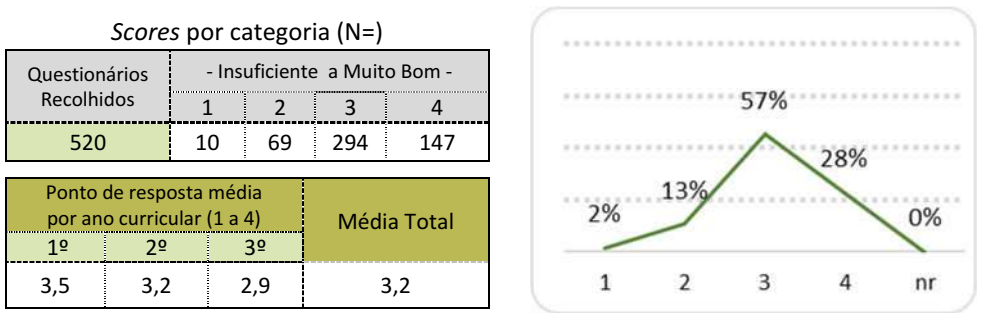




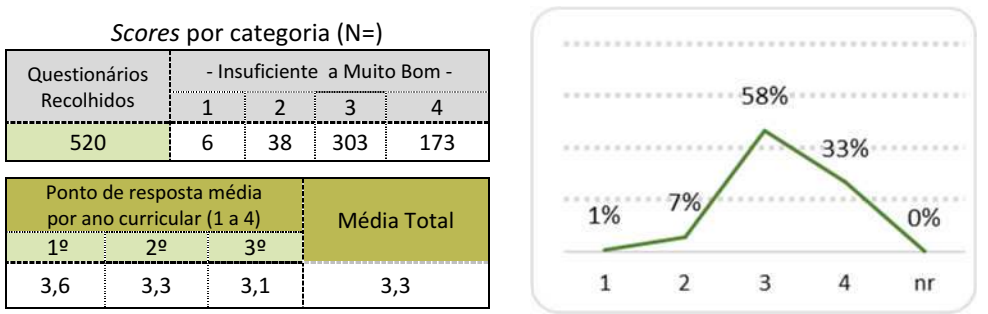
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho



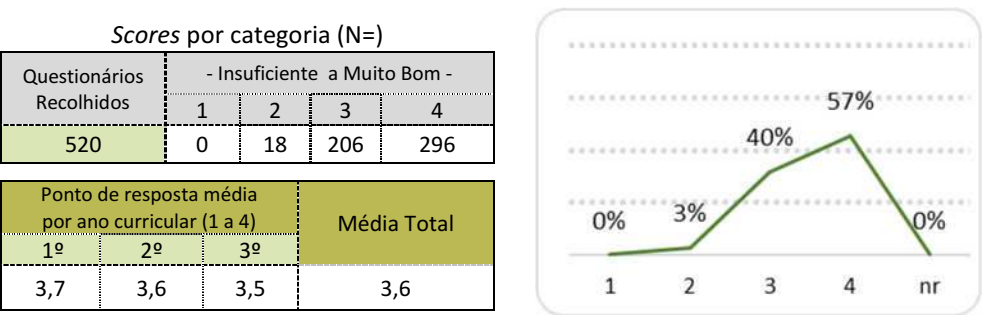
2.5. Participação oral



2.6. Capacidade de atenção



2.7. Atitude



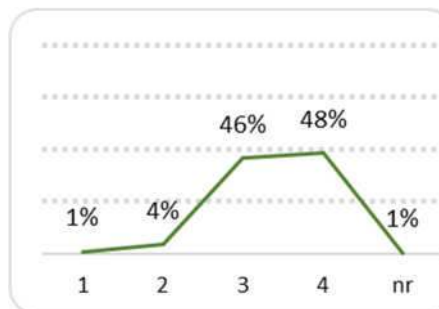


2.8. Relação estabelecida com o docente

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
517	6	23	237	251

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,6	3,5	3,3	3,5

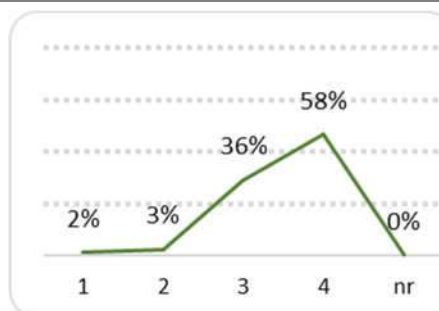


2.9. Pontualidade e assiduidade

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
518	9	16	189	304

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,7	3,6	3,4	3,5



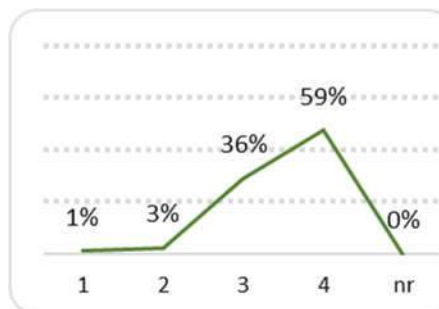
3. Avaliação do docente

3.1. Capacidade de comunicação

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
520	7	15	189	309

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,7	3,5	3,6	3,6

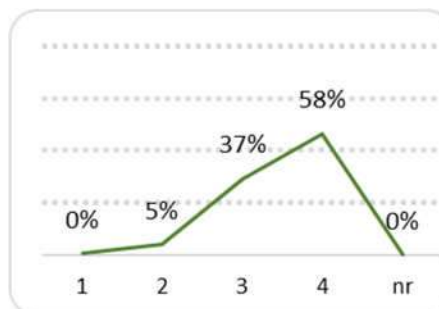


3.2. Atitude pedagógica

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
520	2	26	190	302

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,6	3,5	3,5	3,5



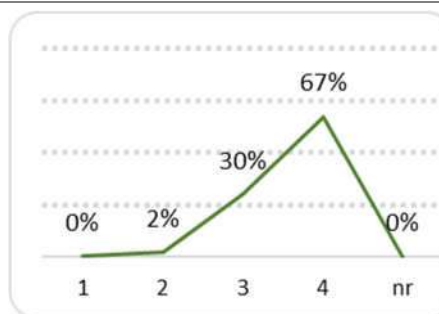


3.3. Preparação científica

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
520	2	12	156	350

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,8	3,6	3,6	3,7

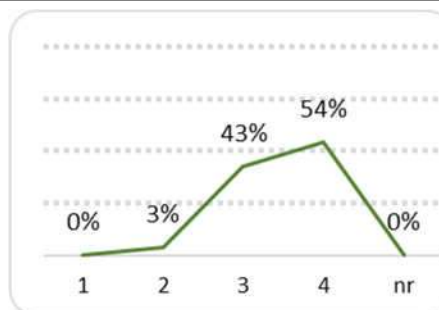


3.4. Grau de exigência

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
520	0	18	221	281

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,6	3,6	3,4	3,5

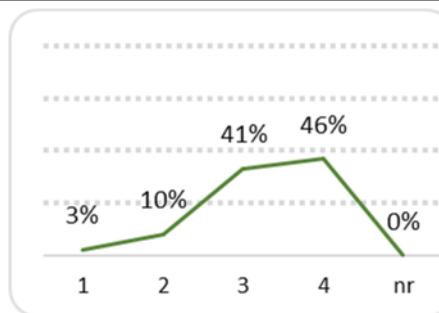


3.5. Importância dada à criatividade

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
520	14	52	215	239

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,5	3,4	3,3	3,4

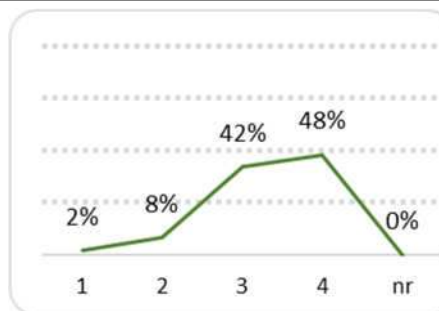


3.6. Apoio ao longo do semestre

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
520	10	42	219	249

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,5	3,4	3,4	3,4



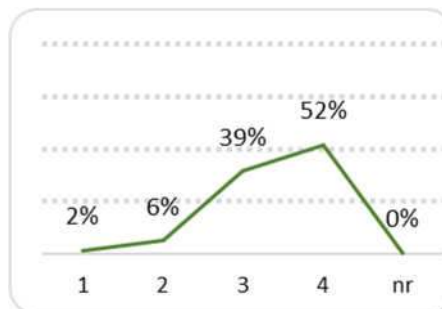


3.7. Incentivo dado à investigação

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
518	9	33	205	271

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,6	3,5	3,4	3,5



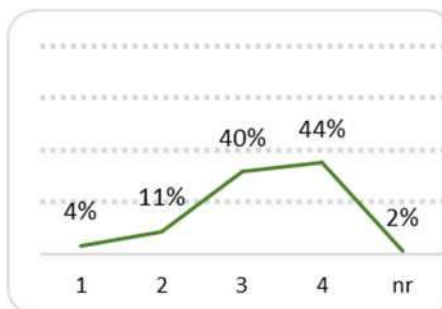
4. Equipamento e Material Didático

4.1. Distribuição e utilização de documentação (livros, mat. manip., fotocópias, fichas, etc.) no decorrer das sessões.

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
512	21	57	206	228

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,5	3,4	3,0	3,3

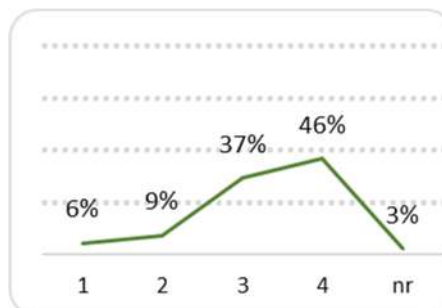


4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)

Scores por categoria (N=)

Questionários Recolhidos	- Insuficiente a Muito Bom -			
	1	2	3	4
505	29	48	190	238

Ponto de resposta média por ano curricular (1 a 4)			Média Total
1º	2º	3º	
3,4	3,4	3,2	3,3



4.2.1. Outros? Quais?

(23) Ciências Físicas e Naturais – 16 inquiridos referem o uso de material de laboratório em práticas, com referências mais acentuadas ao uso de lupas binoculares e microscópios

(32) Recursos Matemáticos – 19 inquiridos referem o uso de materiais e jogos matemáticos estruturados e não estruturados



CONCLUSÕES

Globalmente, a avaliação dos alunos realizada às Unidades Curriculares situa-se num nível elevado, com muitos indicadores avaliados em 3,4 ou acima de 3,4 (20 em 26), numa escala de 1 a 4.

A avaliação global evidencia semelhança com o mesmo semestre do ano letivo de 2016-2017. Apresentamos, em seguida, os indicadores com avaliação de 3,4 ou acima de 3,4 (numa escala de 1-4):

- Apoio do professor ao aluno durante o semestre (3,4); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Os objetivos da UC foram atingidos (3,6); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Utilidade dos temas abordados (3,5); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Duração da unidade curricular (3,4); (valor em 2016-2017: 3,4);
- Cumprimento dos programas (3,7); (valor em 2016-2017: 3,6);
- Capacidade de comunicação do professor (3,6); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Atitude pedagógica do professor (3,5); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Preparação científica do professor (3,7); (valor em 2016-2017: 3,7);
- Grau de exigência do professor (3,5); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Ligação da UC ao futuro profissional (3,6); (valor em 2016-2017: 3,6);
- Grau de satisfação da UC (3,4); (valor em 2016-2017: 3,4);
- Nível de Aprendizagem dos alunos nas Aulas (3,4); (valor em 2016-2017: 3,3);
- Interesse pela Temática Abordada (3,4); (valor em 2016-2017: 3,4);
- Recetividade face às Metodologias de Trabalho (3,4); (valor em 2016-2017: 3,4);
- Regime de avaliação dos alunos (3,4); (valor em 2016-2017: 3,4);
- Atitude (3,6); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Relação estabelecida com o docente (3,5); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Pontualidade/assiduidade (3,5); (valor em 2016-2017: 3,5);
- Incentivo à Investigação Pessoal (3,5); (valor em 2016-2017: 3,4);
- Importância dada à criatividade (3,4); (valor em 2016-2017: 3,4).



Destaca-se que as apreciações mais elevadas (3,5 ou superior), por parte dos alunos, incidem na preparação científica dos professores, na capacidade de comunicação do professor, atitude pedagógica do docente, regime de avaliação dos alunos, conteúdos da UC, cumprimento dos programas, incentivo à investigação e ligação da UC ao futuro profissional.

Num nível situado entre 3,2 e 3,3, destacam-se os seguintes indicadores: Articulação com as Outras Unidades Curriculares (3,2); Utilização de material digital nas sessões (3,3); - Distribuição e Utilização de Documentação nas Sessões (3,3); Capacidade de atenção (3,3); Participação oral (3,2); Facilidade de Compreensão dos Temas (3,2). De referir que não existem indicadores avaliados abaixo de 3,2.



Anexo 1 – Inquérito por questionário utilizado



Matriz do questionário

Escola Superior de Educação João de Deus

Questionário de Avaliação de Unidade Curricular (UC)

Curso: _____ ° Ano

Licenciatura

U.C.: _____ ° Sem.

Mestrado Profissionalizante

Nas questões que se seguem responda colocando de acordo com a Escala: 1 [insuficiente]; 2 [suficiente]; 3 [bom]; 4 [Totalmente ou Muito Bom]

1. Programa e Metodologia da Unidade Curricular (UC)		--- 1 2 3 4 ---			
1.1. Os objetivos definidos no plano curricular foram atingidos?	Insuficiente				Totalmente
1.1.1. Em caso de resposta negativa, justifique.					
.....					
1.2. O programa da unidade curricular foi cumprido?	Insuficiente				Totalmente
1.2.1. No caso de resposta negativa, justifique.					
.....					
1.3. Utilidade dos temas abordados	Insuficiente				Muito Boa
1.4. Duração total da UC	Insuficiente				Muito Boa
1.5. Articulação com as outras unidades curriculares	Insuficiente				Muito Boa
1.6. Regime de avaliação da UC	Insuficiente				Muito Bom
1.7. Grau de satisfação com a UC	Insuficiente				Muito Bom
1.8. Ligação da UC ao futuro profissional	Insuficiente				Muito Boa
2. Autoavaliação do aluno		--- 1 2 3 4 ---			
2.1. Nível de aprendizagem nas aulas	Insuficiente				Muito Boa
2.2. Interesse pela temática abordada	Insuficiente				Muito Bom
2.3. Facilidade de compreensão dos temas	Insuficiente				Muito Boa
2.4. Recetividade face às metodologias de trabalho	Insuficiente				Muito Boa
2.5. Participação oral	Insuficiente				Muito Boa
2.6. Capacidade de atenção	Insuficiente				Muito Boa
2.7. Atitude	Insuficiente				Muito Boa
2.8. Relação estabelecida com o docente	Insuficiente				Muito Boa
2.9. Pontualidade e assiduidade	Insuficiente				Muito Boa
3. Avaliação do docente		--- 1 2 3 4 ---			
3.1. Capacidade de comunicação	Insuficiente				Muito Boa
3.2. Atitude pedagógica	Insuficiente				Muito Boa
3.3. Preparação científica	Insuficiente				Muito Boa
3.4. Grau de exigência	Insuficiente				Muito Bom
3.5. Importância dada à criatividade	Insuficiente				Muito Boa
3.6. Apoio ao longo do semestre	Insuficiente				Muito Bom
3.7. Incentivo dado à investigação	Insuficiente				Muito Bom
4. Equipamento e Material Didático		--- 1 2 3 4 ---			
4.1. Distribuição, utilização de documentação (livros, materiais manipuláveis, fotocópias, fichas, etc.) nas sessões	Insuficiente				Muito Boa
4.2. Utilização de material didático digital (PPT, vídeo e música, web, etc.)	Insuficiente				Muito Boa
4.2.1. Outros? Quais?					
.....					

Obrigado pela sua colaboração esejd/ci 2017